МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1—2.

Января 1 и 15 1897 года.





Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священники церквей: Туровской Преображенской, мозырскаго уѣзда, Владиміръ **Герасимовичъ** и Лясковичской, того же уѣзда, Александръ **Гузаревичъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 11 декабря.

Псаломщическій сынъ Михаилъ **Пигулевскій** опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Свято-Вольской церкви, пинскаго уѣзда, съ 16 декабря.

Псаломщикъ Симоничской церкви, мозырскаго уѣзда, Андрей **Юноцкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Засульской церкви, минскаго уѣзда, съ 16 декабря.

Учитель Раковской двухклассной церковно-приходской школы Моисей **Марченко** опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Раковской церкви, минскаго уѣзда, съ 18 декабря.

Священническій сынъ Андрей **Еремичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Горковской церкви, бобруйской уѣзда, съ 18 декабря.

Бывшій псаломщикъ при Шацкой церкви, игуменскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Константинъ **Буткевичъ** опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Макановичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 декабря.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Борщовской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Милѣевичской,* мозырскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Пацево-Слободской,* бобруйскаго уѣзда, съ 3 октября, *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 27 октября *Жабчицкой,* пинскаго уѣзда, съ 21 ноября; *Делятичской,* новогрудскаго уѣзда, съ 7 декабря и *Городокской,* бобруйскаго уѣзда, съ 4 декабря.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Березовецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 26 іюня; *Вязокской,* бобруйскаго уѣзда, съ 17 октября; *Рѣчицкой соборной,* съ 23 октября; *Мелешковичской,* мозырскаго уѣзда, съ 18 ноября; *Петриковской, Воскресенской*, того же уѣзда, съ 19 ноября; *Кобылянской*, бобруйскаго уѣзда, съ 2 декабря; *Комаровичской*, мозырскаго

уѣзда, съ 18 декабря и *Симоничской*, того же уѣзда, съ 16 декабря.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Комаровичской церкви, мозырскаго уѣзда, Феликсъ **Гордзіевскій**, съ 18 декабря.

Копія журнальнаго постановленія Минской духовной Консисторіи, 14 Октября 1896 года за № 238 состоявшагося (ст. 1)—объ условіяхъ продажи и высылки синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія.

Духовная Консисторія слушали отношеніе Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 20 Сентября 1896 г. за № 8776, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Минской духовной Консисторіи, что $^{12}/_{19}$ Марта 1896 г. за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ г.г. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финдляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію. При этомъ Управленіе проситъ духовную Консисторію изложенныя свѣдѣнія рас-

пространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣстъ, до которыхъ они могутъ касаться. Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія и условій продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія сдѣлать извѣстнымъ для духовенства Минской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Что касается присланныхъ двухъ каталоговъ книгъ, продающихся въ Синодальныхъ лавкахъ, то какъ по объему своему довольно обширны и вслѣдствіе этого невозможно сдѣлать ихъ извѣстными для духовенства епархіи чрезъ пропечатаніе, то одинъ экземпляръ препроводить въ Каѳедральный соборъ, а другой оставить въ Консисторіи и только чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ довести до свѣдѣнія духовенства, что желающіе выписывать Синодальныя изданія могутъ обращаться за справками о цѣнѣ изданій въ Каѳедральный соборъ и Консисторію, гдѣ находятся каталоги.

Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія.

1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажи ихъ въ опредѣленные сроки; въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10% уступкою съ цѣнъ каталога и пересылаются на счетъ Типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ неповрежденномъ видѣ, обратно въ Типографію; расходы по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣстъ и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными %% бумагами.

10% уступка увеличивается до 15%, если въ теченіе года книгъ будетъ продано на 500 р. и болѣе, причемъ дополнительная скидка 5% дѣлается по окончаніи года.

2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 руб. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10%; отъ 101 до 500 руб.—15% и отъ 501 и выше—20%.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіе года (съ 1-го Января по 15-е Декабря), въ концѣ же года %% уступка исчисляется съ общей суммы всѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждый разъ согласія со стороны Управленія Типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣлается 25% уступки, если покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

Каталогъ книгъ высылается безплатно.

Книги продаются въ Москвѣ: въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремлѣ, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ—Сухаревской и Смоленской.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства

Прихожанамъ Колпеницкой церкви, новогрудскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ свою приходскую церковь 250 руб. на устройство новой церковной ограды и 41 р. на пріобрѣтеніе двухъ хоругвей; прихожанамъ Омговичской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ свою приходскую церковь иконы Святителя Николая въ серебряной ризѣ, стоимостію 30 р.; прихожанамъ Лѣшницкой церкви, игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 166 р. 80 к. на покраску своей приходской церкви и при ней ограды; прихожанамъ Омельнянской церкви, игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 144 р. 35 к. на пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь иконы Святителя Николая Чудотворца съ кіотомъ.

О выпискѣ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе».

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 18 Декабря сего 1896 года за № 5836, послѣдовавшей на письмѣ редактора «Миссіонерскаго Обозрѣнія» г. Скворцова, отъ 16 Декабря того же года, духовенство епархіи симъ приглашается къ выпискѣ названнаго журнала, какъ весьма полезнаго изданія для пастырской практики въ средѣ разнаго рода сектантовъ и иновѣрцевъ.

Свѣдѣнія объ изданіи сего журнала помѣщены въ неоффиціальной части Вѣдомостей, въ отдѣлѣ объявленій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1895 годъ.

А. Приходъ.

От 1894 года осталось:	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
1) Залоговыхъ поставщика говядины Шмуйлы Бекермана	—	—	50	—
2) Залоговыхъ эконома Мих. Кулака	—	—	25	—
3) Изъ числящихся начетомъ на быв. смотрителѣ училища В. Тарановичѣ 394 р. 38 к. за 1885 г.	—	—	196	—
Итого	—	—	271	—

Къ тому въ 1895 г. поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства:				
1) Отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія . .	4950	—	5736	25
На 786 руб. 25 к. больше смѣтнаго назначенія.				
2) 2-хъ копѣечнаго взноса по числу исповѣдныхъ душъ по нормѣ 1895 года при отнош. благочинныхъ:				
1 окр. Пин. у., отъ 12 Іюня за № 593			780	79
» » » » » 15 Нояб. за № 1003			1	71
2 » » » » 3 Мая за № 96			361	62
» » » » » 22 Мая за № 125			127	64
3 » » » » 14 Мая за № 162			481	48
» » » » » 11 Іюня за № 191			102	90
4 » » » » 1 Авг. за № 444			367	58
5 » » » » 18 Мая за № 157			395	70

3 окр. Моз. у., отъ 30 Мая за № 290			604	—
» » » » » 1 Іюня за № 295			18	—
4 » » » » 26 Мая за № 226			231	—
» » » » » 30 Мая за № 230			69	14
4 » Рѣч. » » 14 Мая за № 146			256	20
Итого . . .	3833	--	3797	76

На 35 р. 24 к. меньше противъ смѣтнаго назначенія: а) по непредставленію благочиннымъ 3 окр. Пин. у. 31 руб. 30 коп. и б) вслѣдствіе неправильнаго внесенія въ смѣту отъ 2 окр. Пин. у. 492 руб. 72 к. вмѣсто 489 р. 26 к.) (больше на 3 р. 46 к.).

3) 10% взноса отъ кружечной и кошельковой суммы при отнош. благочин.:

1 окр. Пин. у., отъ 23 Янв. за № 103			153	94
2 » » » » 29 Янв. за № 73			69	24
3 » » » » 4 Февр. за № 66			83	94
4 » » » » 2 Февр за № 162			51	60
5 » » » » 20 Янв. за № 20			71	10
3 » Моз. » » 17 Янв. за № 60			175	77
4 » » » » 27 Янв. за № 43			41	20
4 » Рѣч. » » 10 Янв. за № 3			79	16
Итого . . .	723	35	725	95

На 2 р. больше смѣтнаго назначенія.

4) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія при отнош. благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 15 Нояб. за № 1003			3	9
4 окр. Моз. у., отъ 13 Февр. за № 70			24	29
Итого . . .	23	38	27	38

На 4 р. больше смѣтнаго назначенія.

5) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при отнош. дух. Консисторіи отъ 8 Мая за № 5093 . 237 10 233 74

На 3 р. 36 к. меньше смѣтнаго назначенія.

6) Взноса отъ церквей съ мѣстно-чтимыми иконами при отнош. благочин.:

1 окр. Пин. у., отъ 15 Нояб. за № 1003		110	—
2 » » » » 29 Янв. за № 75		5	—
5 » » « » 18 Мая за № 158		10	—
4 » Рѣч. » » 14 Мая за № 146		50	—
Итого . . .	181 —	175	—

На 6 р. меньше смѣтнаго назначенія вслѣдствіе непредставленія благ. 3 окр. Мозырскаго уѣзда.

7) Взноса отъ причтовъ съ 2 фундушами при отнош. благочинныхъ:

2 окр. Пин. у., отъ 29 Янв. за № 74		10	—
5 » » » » 18 Мая за № 159		33	75
4 » Моз. » » 13 Февр. за № 70		10	
Итого . . .	229 29	53	75

На 175 р. 54 к. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію благоч.:

3 окр. Пин. у. 60 р., 4 окр. Пин. у. 105 р. и 5 окр. Пин. у. 50 р.

8) Отъ причтовъ съ угодіями 2 приходовъ при отношеніи благочиннаго:

1 окр. Пин. у, отъ 15 Нояб. за № 1003	20 —	10	—

На 10 р. меньше смѣтнаго назначенія по непредставленію благ. 3 окр. Моз у.

9) Отъ причтовъ лучшихъ приходовъ при отношеніи благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 15 Нояб. за № 1003		35	—
2 » » » » 29 Янв. за № 74		10	—
4 » Моз. » » 13 Февр. за № 70		10	—
Итого . . .	295 —	55	—

На 240 р. меньше смѣтнаго назначенія: а) по непредставленію благочинными: 3 окр. Пин. у.—60 р., 4 окр. Пин. у.— 15 р., 3 окр. Моз. у.—60 руб., 4 окр. Моз. у.—5 р. и 4 окр. Рѣч. у—90 р. и б) по неправильному внесенію въ смѣту 295 р. вмѣсто 285 р.

10) За аренду подвала . . .	—	—	10	—
11) Отъ арендатора училищ. флигеля	125	—	125	—
12) Отъ свящ.-служит. за награды .	40	—	—	—
13) Остаточныхъ отъ 1893 года .	230	—	230	—
Итого . . .	10897	12	11179	83

II.

Сверхъ смѣты.

1) Выручено отъ продажи чугуннаго лому	—	—	2	—
2) Выручено отъ продажи кабана .	—	—	29	—
Итого . . .	—	—	31	—

III.

Суммъ переходящихъ и залоговыхъ:

1) Залоговыхъ отъ поставщика дровъ С. Лурье	—	—	130	—
2) Удержанныхъ изъ жалованья свящ. Витчевской церкви Пин. у. Н. Кодомскаго въ уплату сдѣланнаго на него въ 1893 г. начета по б. свѣчному заводу 80 р. 41 к. и за утерянную имъ училищную книгу 3 р., всего . . .	—	—	83	41
3) Отъ учениковъ за одѣяла . .	—	—	89	70
4) Отъ учениковъ за обученіе музыкѣ	—	—	20	—
5) Отъ учениковъ за учебники и порчу казеннаго имущества . .	—	—	22	20

6) Отъ благ. 4 окр. Пин. у. при отнош., отъ 2 Февр. за № 164, въ пользу депутата этого округа на окружномъ съѣздѣ 1895 года	—	—	16	50
7) Отъ арендатора училищнаго флигеля В. Дадаевскаго за 1896 годъ .	—	—	45	—
8) Недоимочныхъ за 1894 годъ, составившихся изъ слѣдующихъ взносовъ:				
а) Отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія въ 1894 г.	—	—	390	62
б) Отъ причтовъ лучшихъ приходовъ, поступившихъ при отнош. благочинныхъ:				
3 окр. Пин. у., отъ 4 Февр. за № 65			60	—
4 » » » » 2 Февр. за № 16			15	—
3 » Моз. » » 17 Янв. за № 59			60	—
4 » Рѣч. » » 5 Февр. за № 47			60	—
в) 2-хъ фундушеваго взноса, поступившаго при отношеніяхъ благочинныхъ:				
3 окр. Пин. у., отъ 4 Февр. за № 64			55	—
» » » » » 14 Мая за № 163			5	—
4 » » » » 2 Февр. за № 16			105	—
5 » » » » 20 Янв. за № 21			20	—
3 » Моз. » » 17 Янв. за № 59			10	—
г) 2-хъ копѣечнаго взноса, поступившаго при отношеніяхъ благочинныхъ:				
1 окр. Пин. у., отъ 15 Ноябр. за № 1003			7	—
4 » » » » 16 Февр. за № 175			36	58
Итого . . .			1231	7
А всего въ 1895 г. состояло на приходѣ	10897	12	12712	90

Б. Расходъ.

Изъ суммы, поступившей на содержаніе училища въ 1895 году, употреблено:

I. По смѣтѣ:

1. На содержаніе лицъ Управленія, учащихъ и служащихъ:

1) Учителю приготов. класса и священнику учил. церкви Андрею Хацкевичу	700	—	700	—
2) Надзирателямъ училища—Ив. Былинскому, священнику А. Хацкевичу и Ив. Георгіевскому	300	—	269	14
3) Смотрителю училища П. Бѣляеву добавочныхъ	240	—	240	—
4) Помощнику смотр. Ал. Крикунову добавочныхъ	100	—	100	—
5) Учителю рисованія Ѳеодору Грудницкому	120	—	120	—
6) Учителю гимнастики Ивану Покровскому	100	—	100	—
7) Члену Правленія отъ духовенства, священнику В. Завитневичу . .	50	—	50	—
8) Репетиторамъ:				
а) Смотр. уч. П. Бѣляеву . .	400		37	50
б) Помощ. смотр. А. Крикунову .			37	50
в) Учителю И. Покровскому . .			45	—
г) — И. Погребову . .			45	—
д) — М. Чепику . .			56	25
е) — А. Черняковскому .			90	—
ж) — В. Перепечину . .			90	—
з) — свящ. А. Хацкевичу .			53	70
Итого . . .	2010	—	2034	9

2. На содержанiе училищной церкви:

1) Просфоры, вино и ладанъ . .	83		15	—
2) Переплетъ книгъ и синодики .			5	10
4) Устройство облаченiй . . .			64	41
Итого . . .	83	—	84	51

3. На содержанiе канцелярiи Правленiя:

1) Дѣлопроизводителю и писцу. .	160	—	160	—
2) Разсыльному	60	—	60	—
3) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей и Памятной книжки . . .	4	50	4	49
4) На канцелярскiя расходы . .	50	—	56	78
5) На переплетъ дѣлъ . . .	10	—	3	—
6) Часовому мастеру . . .	6	—	6	—
Итого . . .	290	50	290	27

4. На содержанiе библiотеки:

1) На выписку учебныхъ пособiй и учебниковъ.	155	—	15	75
2) На выписку книгъ для чтенiя .			100	—
3) На переплетъ книгъ . . .			38	84
Итого . . .	155	—	154	59

5. На содержанiе учениковъ:

а) одеждою:

1) За драпъ на пальто . . .	184	—	13	48
2) — пошитье съ прикладомъ . .			6	19
3) — черкасъ на лѣтнiя пары .			15	64
4) — пошитье лѣт. паръ, съ подкладк.			24	86
5) — починку ученической одежды .			24	—
6) — постройку фуражекъ . .			6	—
7) — кортъ на одежду для бѣднѣйшихъ учениковъ.			9	97
Итого . , .	184	—	100	14

б) бѣльемъ:

1) За полуполотно на бѣлье . .	215 —	19	92
2) — пошитье		7	20
3) — цифры для мѣтки учен. бѣлья		3	20
4) — мытье учен. бѣлья . .		110	—
5) На наемъ гардеробнаго служителя		60	—
Итого . . .	215 —	200	32

в) Обувью:

1) За 11 паръ новыхъ сапогъ. .	115 —	45	—
2) — 6 паръ головокъ . . .		17	40
3) — 4 пары головокъ для бѣднѣйшихъ учениковъ.		11	60
Итого . . .	115 —	74	—

г) Письменными и др. принадлежностями:

1) На бумагу, тетради, перья, чернила, карандаши и проч.	86 —	26	34
2) На принадлежности для рисованія		14	55
3) За простынное полуполотно. .		16	50
4) — подрубку простынь . .		2	—
5) — подшивку простынь подъ одѣяла		7	61
6) — починку одѣялъ . . .		6	—
Итого . . .	86 —	73	—

д) Пищею:

1) Муки ржаной	650 —	598	60
2) Хлѣба	— —	10	95
3) Муки пшеничной	140 —	36	45
4) Крупы гречневой	150 —	116	50
5) — ячной	50 —	26	30
6) — просяной	150 —	55	21
7) — перловой	70 —	36	55
8) — рисовой	20 —	18	75

9) Гороху	25	—	33	55
10) Фасоли	20	—	35	52
11) Картофель	120	—	163	38
12) Бураковъ.	25	—	41	70
13) Капусты и др. зелени . .	50	—	74	47
14) Грибовъ сухихъ	60	—	19	55
15) Вьюновъ и вяленой и соленой рыбы	60	—	48	35
16) Сельдей	60	—	71	7
17) Свѣжей рыбы	40	—	34	73
18) Говядины.	800	—	766	30
19) Сала	180	—	183	71
20) Масла коровьяго	—	—	38	15
21) — подсолнечнаго и коноплянаго	—	—	186	28
22) Сливъ и сушеныхъ грушъ и яблокъ	20	—	24	64
23) Меду и сахарнаго песку . .	15	—	8	40
24) Молока	70	—	114	33
25) Булокъ	100	—	149	6
26) Соли	18	—	7	70
27) Луку	15	—	25	30
28) Моркови, петрушки, перцу, лавр. листу и др.	20	—	14	62
29) уксусной эссенціи . . .	10	—	16	39
30) Дрожжей	10	—	7	32
31) Мелочные расходы . . .	10	—	18	82
Итого . . .	2958	—	2982	65

6 На содержаніе дома:

1) Эконому училища	144	—	144	—
2) На наемъ прислуги . . .	660	—	520	87
3) На сосновыя дрова . . .	1600	—	1707	33
4) — керосинъ	250	—	352	73
5) — стеариновыя свѣчи . .	20	—	17	84
6) — изготовленіе бани для учениковъ	100	—	95	—

7) На мыло	15 —	6	18
8) — городскія повинности . .	10 —	8	84
9) — чистку дымовыхъ трубъ .	30 —	30	—
10) — выгребной ямы . . .	140 —	85	—
11) — починку и перекладку печей	130 —	207	74
12) — побѣлку и покраску помѣщеній	70 —	157	25
13) — покраску дверей и оконъ .	14 —	52	70
14) — починку и полуду мѣд. посуды	25 —	48	75
15) — деревянную кухонную посуду.	10 —	8	5
16) — починку классной мебели .	20 —	59	60
17) — починку кроватей и табуровъ.	10 —	3	20
18) — починку помпъ . . .	5 —	19	—
19) — починку замковъ, на кузнечныя и слесарныя работы . . .	10 —	32	63
20) На починку двухъ воротъ . .	40 —	34	45
21) — — моста	— —	13	—
22) — — параднаго крыльца .	25 —	49	80
23) — починку и покраску на главномъ зданіи.	465 —	557	40
24) — холстъ на стирки и швабры.	10 —	2	49
25) — вѣники, полов щетки и мочалу.	8 —	15	52
26) — столовую посуду . . .	10 —	53	97
27) — лампы, стекла, фитили и пр.	20 —	41	30
28) — вставку стеколъ . . .	15 —	46	25
29) — мѣлъ и губки для классовъ .	10 —	1	67
30) — страхованіе флигеля . .	55 —	76	18
31) — мелочные и непредв. расходы.	15 —	25	81
Итого . . .	3936 —	4474	55

7. На содержаніе больницы:

1) Фельдшеру	120 —	118	66
2) Служителю.	60 —	60	—
3) На медикаменты.	60 —	87	67

4) — чай, сахаръ, булки, овсянку и пр.	25	—	17	66
5) За носки для больныхъ . .	3	—	3	—
6) На мелочные и непредв. расходы.	14	—	15	75
Итого . . .	282	—	302	74

8. *На временные расходы:*

1) На уплату долга Св. Синоду .	420	—	420	—
2) — чай и сахаръ для пѣвчихъ .	10	—	9	21
3) — устройство Пасхи для ученик.	20	—	20	76
4) — — храмов. праздника.	15	—	10	45
5) — — — масляницы .	10	—	6	—
6) — стрижку учениковъ . .	6	—	12	—
7) — ваксу и сапож. щетки . .	15	—	10	45
8) — вспомощ. бѣднымъ ученикамъ.	30	—	30	—
9) — веденіе дѣла съ б. смотр. уч. В. Тарановичемъ.	60	—	62	42
10) Единоврем. пособія б. надзирателю уч. Ивану Былинскому . . .	20	—	20	—
Итого . . .	606	—	601	29

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) За составленіе экономическаго отчета за 1894 г..	—	—	25	—

III.

Суммъ оборотныхъ, переходящихъ и залоговыхъ:

1) На извощиковъ	—	—	12	49
2) Учителю музыки за уроки . .	—	—	34	50
3) За сапоги для ученика А. Шабалтаса	—	—	3	75
4) Возвращено залоговыхъ поставщику дровъ С. Лурье	—	—	130	—

5) Возвращено б. управляющему свѣчным заводомъ, свящ. Н. Кодомскому, согласно акту съѣзда духовенства, отъ 18 Сеняября 1894 г. № 7 . . .	—	—	80	41
6) Передано въ окружный съѣздъ духовенства 1895 г. для депутата отъ 4 округа Пинскаго уѣзда . . .	—	—	16	50
7) На покупку 2-хъ кабановъ . .	—	—	14	50
8) Учителю рус. яз. въ старшихъ классахъ И. Покровскому добавочнаго вознагражденія	—	—	150	—
9) На ремонтъ флигеля съ наружной стороны	—	—	76	92
Итого . . .	—	—	519	7
А всего въ 1895 году въ расходѣ .	10920	50	11916	22
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1896 году осталось	—	—	796	68

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи 31 Августа 1896 года и списокъ учениковъ, вновь поступившихъ въ 1896 году въ Семинарію.

КЛАССЪ VI.

Разрядъ первый.

Владиміръ Бурчакъ.
Антонъ Тышкевичъ.
Сергѣй Середа.
Владиміръ Наркевичъ.
Максимъ Тучкевичъ.

Разрядъ второй.

Александръ Воллосовичъ.
Николай Шеметилло.
Николай Гладковъ.
Иванъ Кобякъ.
Даміанъ Щавель.

Андрей Шенецъ.
Сергѣй Зубковичъ.
Петръ Мордвилко.
Михаилъ Козачевскій.
Иванъ Базылевичъ.
Николай Дорошкевичъ.
Алексѣй Хлѣбцевичъ.
Петръ Мочульскій.
Владиміръ Москалевичъ.
Павелъ Русецкій.
Василій Горячко.
Ѳеодоръ Шарковскій.
Титъ Шумаковичъ.
Иванъ Юрашкевичъ.
Николай Гошкевичъ.
Иванъ Загоровскій.
Осипъ Минкевичъ.
Сергѣй Минкевичъ.
Василій Баталинъ.
Вадимъ Чириновичъ.
Ѳеодоръ Шимановскій.
Николай Кошельниковъ.
Николай Доминиковскій.
Николай Страховичъ.
Михаилъ Годлевскій.

КЛАССЪ V.

Разрядъ первый.
Александръ Бирюковичъ.
Иванъ Коляго.

Разрядъ второй.
Павелъ Радкевичъ.
Павелъ Вершинскій.
Александръ Рудаковскій.
Николай Чайковскій.
Георгій Лисовскій.
Арсеній Шенецъ.
Іосифъ Квятковскій.
Николай Шмаковъ.
Василій Бирюковичъ.
Алексѣй Ставровичъ.
Вячеславъ Аренъ.
Иванъ Герасимовичъ.
Алексѣй Комаръ.
Николай Соболевскій.
Павелъ Володько.
Ѳеофанъ Воронецъ.
Александръ Мочульскій.
Петръ Лисицкій.
Владиміръ Роздяловскій.
Константинъ Сцепуржинскій.
Павелъ Томашевскій.
Владиміръ Оберманъ.
Василій Чипуль.
Константинъ Сѣдько.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ первый.
Владиміръ Кричевскій.

Разрядъ второй.
Ѳеодоръ Черняковскій.

Георгій Вершинскій.
Өеодоръ Комаръ.
Сергѣй Наркевичъ.
Николай Альфонскій.
Евфимій Ланюкъ.
Павелъ Печонко.
Иванъ Середа.
Василій Тышкевичъ.
Александръ Шубинъ.
Макарій Буйчиковъ.
Лавръ Васюковичъ.
Илья Лебедевъ.
Александръ Родаковскій.
Платонъ Кляевскій.
Александръ Шолковичъ.
Михаилъ Сцепуро.
Николай Дубицкій.
Александръ Лисицкій.
Николай Миньковскій.
Александръ Проневичъ.
Григорій Ждановичъ.
Кипріанъ Дылевскій.
Іосифъ Рябченко.
Сергѣй Савичъ.
Николай Яхневичъ.
Павелъ Бирюковичъ.
Семенъ Бирюковичъ.
Николай Колпицынъ.
Андрей Тишкевичъ.
Левъ Гомолицкій.
Владиміръ Любичъ.
Николай Рункевичъ.
Владиміръ Вечорко.
Амвроссій Горбачевскій.
Александръ Гертовичъ.
Поликарпъ Загоровскій.
Леонтій Благовѣщенскій.
Георгій Мацкевичъ.
Николай Мацкевичъ.
Константинъ Рождественскій.
Всеволодъ Русецкій.
Иванъ Севрукъ.
Георгій Сущинскій.
Иванъ Бычковскій.
Евгеній Павлюкевичъ.

КЛАССЪ III.

Разрядъ первый.

Евөимій Өедоровичъ.
Стефанъ Кульчицкій.
Петръ Людвикевичъ.

Разрядъ второй.

Иванъ Пилькевичъ.
Стефанъ Перебилло.
Константинъ Ковальскій.
Евгеній Протопоповъ.
Семенъ Голиневичъ.
Сергѣй Покровскій
Геннадій Бируля.
Владиміръ Кречетовичъ.
Павелъ Дроздовскій.
Владиміръ Еречневъ.
Тимоөей Юхневичъ.

Константинъ Барановскій.
Стефанъ Корженевскій.
Вячеславъ Горбацевичъ.
Амфилохій Шумаковичъ.
Александръ Зенюкъ.
Всеволодъ Сомковичъ.
Іосифъ Тихоновичъ.
Василій Лукашевичъ.
Петръ Петровичъ.
Александръ Писарчикъ.
Всеволодъ Савичъ.
Петръ Томашевскій.
Александръ Хильтовъ.
Василій Кристалевъ.
Евгеній Пигулевскій.
Евгеній Бернадскій.
Димитрій Сѣвбо.
Алексѣй Ѳерапонтовъ.
Александръ Коронцевичъ.
Георгій Сулковскій.
Михаилъ Завитневичъ.
Вячеславъ Микульскій.
Веніаминъ Русецкій.
Павелъ Козачевскій.

КЛАССЪ II НОРМАЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый.

Григорій Ломако.

Разрядъ второй.

Ермій Петровскій.
Николай Зубковичъ.
Николай Каминскій.
Иванъ Москалевичъ.
Павелъ Никольскій.
Евгеній Рубановичъ.
Николай Тумиловичъ.
Павелъ Зелетенкевичъ.
Тимоѳей Андреевскій.
Иванъ Бруякинъ.
Игорь Шолковичъ.
Валерій Чириновичъ.
Эразмъ Бартошевичъ.
Владиміръ Никольскій.
Григорій Тризно.
Иванъ Смирновъ.
Николай Мицкевичъ.
Семенъ Зелезинскій.
Филиппъ Лисовскій.
Михаилъ Вишневскій.

Оставленные на повторительный курсъ во II нормальномъ классѣ.

Даніилъ Корженевскій.
Иванъ Околовичъ.
Сергѣй Кульчицкій.
Арсеній Соловьевичъ.
Иванъ Вечорко.
Александръ Дзюбенко.

КЛАССЪ II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ второй.

Кириллъ Батуринъ.
Иванъ Бирюковичъ.
Петръ Вершукъ.
Петръ Гречихо.
Николай Буракъ.
Павелъ Гинтовтъ.
Александръ Коба.
Сергѣй Чеховичъ.
Александръ Юноцкевичъ.
Александръ Шалай.
Сергѣй Садовскій.
Иванъ Хлѣбцевичъ.
Иванъ Ждановъ.
Елисей Герасимовичъ.
Арсеній Лелявскій.
Сергѣй Лелявскій.
Антонъ Манкевичъ.
Иванъ Пашинъ.
Митрофанъ Тиминскій.
Порфирій Былинскій.
Вячеславъ Сулковскій.
Василій Рудаковскій.

Оставленные во II параллельн. классъ на повт. курсъ.

Евгеній Невѣровскій.
Евгеній Ястремскій.

КЛАССЪ I НОРМАЛЬНЫЙ.

Оставленные въ I нормальн. классъ на повт. курсъ.

Владиміръ Сорошкевичъ.
Павелъ Хрущевичъ.
Александръ Богдановскій.
Ростиславъ Чириновичъ.
Вячеславъ Заусцинскій.

Переведенные въ I классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ (въ алфавитномъ порядкѣ).

Боболовичъ Петръ.
Вечорко Александръ.
Желѣзняковичъ Антонъ.
Киркевичъ Иванъ.
Ковальскій Владиміръ.
Котаръ Петръ.
Крониковскій Өеодоръ.
Мигай Аркадій.
Минервинъ Александръ.
Москалевичъ Лаврентій.
Назаренко Иванъ.
Пигулевскій Александръ.
Рудаковскій Иванъ.
Садовскій Өеодоръ.
Сахаревичъ Петръ.
Сомковичъ Іуліанъ.

Сорочинскій Константинъ.
Ташковъ Германъ.
Файницкій Павелъ.
Хильтовъ Иванъ.
Янковскій Арсеній.

Приняты въ I классъ по экзамену.

Андреевскій Александръ.
Барановъ Владиміръ.
Володковичъ Иванъ.
Дроздовскій Иванъ.
Майничъ Александръ.
Руберовскій Евгеній.
Чириновичъ Аполлинарій.
Шестаковъ Флорентій.

КЛАССЪ I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Оставленные въ I классѣ на повторитесьный курсъ.

Флоръ Пигальскій.
Михаилъ Пигулевскій.

Переведенные въ I классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ (въ алфавитномъ порядкѣ).

Андрюкъ Павелъ.
Бирюковичъ Сергѣй.
Былинскій Иванъ.
Верниковскій Вячеславъ.
Воронецъ Михаилъ.
Гаховичъ Анатоій.
Герасимовичъ Іосифъ.
Гомолицкій Владиміръ.
Григоровичъ Георгій.
Крышевичъ Михаилъ.
Кульчицкій Митрофанъ.
Малаха Александръ.
Невѣровскій Александръ.
Некрашевичъ Михаилъ.
Никольскій Василій.
Радзивиновичъ Иванъ.

Принятые въ I классъ по экзамену.

Антиповичъ Василій.
Бирюковичъ Николай.
Горбацевичъ Павелъ.
Кохановичъ Григорій.
Мацкевичъ Александръ.
Ржецкій Александръ.

СПИСОКЪ.

воспитанницъ Парическаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, принятыхъ на епархіальное содержаніе въ текущемъ 189⁶/₇ учебномъ году.

1. На полное епархіальное содержачіе.

I класса:
Зимницкая Неонила.
Кодомская Юлія.
Соколова Надежда.

II класса.
Дубецъ Любовь.
Плышевская Александра.
Крониковская Анастасія.
Савичъ Клавдія.

III класса.
Козачевская Вѣра.
Струсевичъ Людмила.
Шарковская Вѣра.
Янковская Марія.

IV класса.
Андреевская Анна.
Колесова Елена.
Успенская Александра.

V класса.
Виторская Екатерина.
Поплавская Татьяна.

VI класса:
Давидовичъ Софія.
Корженевская Елена.
Струсевичъ Анна.

2. На полуепархіальное содержаніе.

I класса:
Борковская Евгенія.
Пигулевская Александра.
Савичъ Неонила.

II класса:
Вечорко Анна.
Голиневичъ Елена.
Лисицкая Людмила.

III класса.
Бирюковичъ Дарья.
Данкевичъ Анна.
Киркевичъ Александра.
Мацкевичъ Варвара.
Шолковичъ Евгенія.

IV класса:
Бирюковичъ Марія.
Бирюковичъ Вѣра.
Бирюковичъ Надежда.
Галицевичъ Анастасія.

V класса:
Борковская Любовь.
Высоцкая Наталія.
Новицкая Варвара.
Пигальская Марія.

Серпова Зинаида.
Умановичъ Ольга.
VI класса.
Данкевичъ Нонна.
Виторская Егенія.
Рождественская Нина.
Шубина Лидія.

3. На стипендіи благотворителей.

I класса.
Воропай-Гордзѣевичъ Ольга.
II класса.
Исаева Екатерина.
IV класса.
Савичъ Софія
V класса.
Бѣляева Елисавета.
Мауреръ Евдокія.
Спасская Надежда.
VI класса.
Косменко Лидія.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяцъ прошлаго 1896 года.

На погашеніе займа, сдѣланнаго епархіальнымъ духовенствомъ въ Св. Синодѣ на постройку общежитія при духовной Семинаріи, удержано съ священниковъ по 4 р. 31 к., на Минскія Епархіальныя Вѣдомости—съ священниковъ по 5 р. и за разосланные въ 1895 году духовенству епархіи печатные указы Консисторіи—съ священниковъ по 33 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *благочинныхъ*: 1 окр. Новогрудскаго уѣзда, протоіерея Наревича, 1 окр. Бобруйскаго уѣзда, протоіерея Добрынина, 2 окр. Рѣчицкаго уѣзда, прот. Мигая, 3 окр. того же уѣзда, священника Бирюковича, 3 окр. Мозырскаго уѣзда, священника Голиневича, 4 окр. того же уѣзда, священника Тумиловича и 1 окр. Пинскаго уѣзда, протоіерея Грудницкаго—по 4 р. 31 к. съ каждаго за церкви: Делятичскую, Пацево-

Слободскую, Борщовскую, Хобенскую, Глушкевичскую, Милѣевичскую и Жабчицкую на погашеніе займа, сдѣланнаго духовенствомъ въ Св. Синодѣ на постройку общежитія при Семинаріи; б) *священниковъ* церквей: Городищской, минскаго уѣзда, Горбачевскаго 17 р., Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 17 р., Пуковской, игуменскаго уѣзда, Малевича 17 р., Загорье-Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, Желѣзняковича 17 р, Романовской, слуцкаго уѣзда, Горбацевича 22 руб. 50 к., Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 22 р. и Бобруйской соборной—Чудиновича 6 р., всѣ 7 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго дух. училища за содержаніе въономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Зачисткой, борисовскаго уѣзда, Кургана 3 руб., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 23 р., Бродецкой, игуменскаго уѣзда, Бирюковича 22 р., Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 22 р., Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновила 23 руб., Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 22 р., Говезнянской, слуцкаго уѣзда, Рождественскаго 23 р., Слуцкой Георгіевской—Вечорко 3 р., Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 7 р., Пруской, того же уѣзда, Москалевича 22 р., Ляховичской, того же уѣзда, Сущинскаго 2 р., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 22 р., Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Козачевскаго 20 р., Деражичской, рѣчицкаго уѣзда, Горбацевича 6 р., Загальской, того же уѣзда, Бирюковича 22 р., Автютевичской, того же уѣзда, Шолковича 22 р., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 14 р., Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 12 р., Мухоѣдовской, того же уѣзда, Сомковича 22 р., Погостской, мозырскаго уѣзда, Голиневича 9 р., Симоничской, того же уѣзда, Новицкаго 22 р., Березовецкой, того же уѣзда, Соловьевича 2 р., Ольшанской, того же уѣзда, Корженевскаго 22 руб., Порѣчской, пинскаго уѣзда, Рубановича 7 р., Паршевичской, того же уѣзда, Наркевича 22 руб., Малковичской, того же

уѣзда, Тышкевича 22 р., Вичинской, того же уѣзда, Рудаковскаго 14 р., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 22 р., Лемешевичской, того уѣзда, Ставровича 22 р. и Вуйвичской, того же уѣзда, Юноцкевича 7 р., всѣ 30 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ священниковъ; Гливинской, борисовскаго уѣзда, Яжгуновича 22 р., Эсьмонской, того же уѣзда, Богдановскаго 22 р., Краснолукской, того же уѣзда, Перепечина 3 р., Березинской, того же уѣзда, Стояновича 22 р., Мстижской, того же уѣзда, Смолича 19 р., Горновской, того же уѣзда, Серпова 3 руб., Замошской-Слободской, того же уѣзда, Звѣрева 22 р., Домовицкой, игуменскаго уѣзда, Шимановскаго 7 руб., Очижской, того же уѣзда, Квятковскаго 22 р., Маложуховичской, новогрудскаго уѣзда, Гомолицкаго 6 р., Лукской, того же уѣзда, Кохановича 3 руб., Одаховской, того же уѣзда, Лисовскаго 22 р., Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Каминскаго 22 р. и Лоевской, того же уѣзда, Сорочинскаго 22 р., всѣ 14 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Забашевичской, борисовскаго уѣзда, Сцепуржинскаго 10 р. 80 к. для выдачи духовному слѣдователю священнику Бродовской церкви Александровичу въ качествѣ прогоновъ, Дмитровичской, того же уѣзда, Минкевича 20 р. за награжденіе его орденомъ св. Анны 3-й степени; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 руб. 16 к., Вороничской, того же уѣздк, Плышевскаго 15 руб., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 10 р., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к., Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 к. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 7 р. 3 к., всѣ 6 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Песочанской, игуменскаго уѣзда, Преображенскаго 2 руб., Казиміровской, бобруйскаго уѣзда, Плавскаго 2 р., Кривоносовской, бобруйскаго уѣзда, Шуби-

на 2 р., Брагинской, рѣчицкаго уѣзда, прот. Мигая 3 р., Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Лисицкаго 2 р., Телеханской, пинскаго уѣзда, Дешковскаго 5 р. и Вылазской, того же уѣзда, Урбановича 3 руб., всѣ 7 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Данкевича 16 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери его; Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 2 р., Копыльской, того же уѣзда, Савича 2 р., Любоничской, бобруйскаго уѣзда, Шелепина 2 р., Панюшковичской, того же уѣзда, Козачевскаго 2 р. и Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 2 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Вызненской, слуцкаго уѣзда, Малишевскаго 49 коп. за пробѣльные листы; Подлѣской, того же уѣзда, Шеметилло 23 руб. въ уплату долга Слуцкому отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства; Житинской, бобруйскаго уѣзда, прот. Голиневича 5 р., Язынской, того же уѣзда, Пигулевскаго 23 р., Залужской, того же уѣзда, Заусцинскаго 3 р. 63 к. и Осовецкой, того же уѣзда, Малевича 6 р., всѣ 4 вычета на содержаніе Слуцкаго дух. училища въ 1896 г.; Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Малевина 17 р. съ выдачею казнааею Консисторіи на пробѣльные листы и Дубенецкой, пинскаго уѣзда, Когачевскаго 8 р. 50 к. въ пользу вдовы псаломщика Анны Липовой за земельныя угодія и в) *псаломщиковъ* церквей: Городищской, минскаго уѣзда, Ждановича 6 р., Игуменской соборной—діакона Пигальскаго 3 р., Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 3 руб., Смиловичской, того же уѣзда, Абрамовича 9 р., Березинской, того же уѣзда, Шелепина 6 р., Ишкольдской, новогрудскаго уѣзда, Волосевича 9 р. 50 к., Студеничской, того же уѣзда, діакона Громаковскаго 3 р., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 3 р., Рѣчицкой соборной—діакона Голине-

вича 22 р., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 9 р. 50 к. и Стрѣличевской, того же уѣзда, Голушкевича 9 р. 50 к., всѣ 11 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Хотлянской, игуменскаго уѣзда, Григоровича 9 р. 79 к., Гребенской, того же уѣзда, запрещеннаго священника Шестакова 10 р. 50 к., Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 50 к., Копыльской, слуцкаго у., Масловскаго 50 к., Несвижской, того же уѣзда, діакона Хрущевича 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 руб. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 9 руб. 50 к., Тальской, того же уѣзда, Дроздовскаго 9 р. 50 к., Осовецкой, того же уѣзда, Околовича 6 р., Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 50 к., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р. 50 к., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к., Мокровской, того же уѣзда, Мочульскаго 7 р., Лаховской, того же уѣзда, Родаковскаго 9 руб. 50 к., Люденевичской, того же уѣзда, Рудаковскаго 9 р. 50 к. и Дубойской, пинскаго у., Ждановича 9 р. 50 к., всѣ 16 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Забѣльской, слуцкаго уѣзда, Занцевича 9 р. 79 к., Семежевской, того же уѣзда, діакона Русецкаго 9 р. 79 к., Подлѣской, того же уѣзда, Пигулевскаго 7 р., Солтановщинской, того же уѣзда, Плышевскаго 7 р., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 7 р. 29 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 4 р., Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 9 р. 50 к. и Яминской, бобруйскаго уѣзда, Константиновича 9 р. 50 к., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Цеперской, слуцкаго у., Подольскаго 2 р. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р. 50 к., Загальской, бобруйскаго уѣзда, Стри-

бульскаго 2 р. 50 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к. и Кухоцко-вольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к., всѣ 7 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 9 р. 50 к. и Юревичской, того же уѣзда, діакона Умановича 9 р. 50 к., оба вычета въ пользу Парическаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконовъ; Тонѣжской, мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 50 к. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа и Мокровской, мозырскаго у., Мочульскаго 2 р. 50 к. съ пересылкою приставу 4 стана, мозырскаго уѣзда, въ пользу свидѣтелей.

Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

При училищѣ имѣются двѣ вакансіи надзирателя—репетитора съ жалованьемъ по 200 р. при готовой квартирѣ и столѣ. Желающіе занять означенныя вакансіи студенты Семинаріи должны подать прошенія на имя смотрителя училища.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Января 1 и 15 № 1—2. *1897 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Третій періодъ исторіи Минской духовной семинаріи обнимаетъ собою 34 года. Начало его совпадаетъ съ перемѣщеніемъ семинаріи изъ Слуцка въ Минскъ въ 1840 году, а конецъ—съ преобразованіемъ ея въ 1874 году на общихъ основаніяхъ духовно-учебной реформы 1867 г. Перемѣщеніе семинаріи въ Минскъ было весьма важнымъ моментомъ въ исторіи ея вѣковой жизни. Она какъ бы вновь была основана на новомъ мѣстѣ, хотя и оставалась съ старымъ названіемъ,—но этимъ названіемъ теперь означалась не только принадлежность ея къ Минской епархіи, но и мѣсто ея нахожденія въ г. Минскѣ. Новая, болѣе удобная, внѣшняя обстановка ея жизни, ближайшій надзоръ и непосредственное руководство ея жизнію со стороны Минскихъ Архипастырей, большее удобство сношеній съ административными центрами,—послужили теперь новымъ прочнымъ залогомъ развитія и совершенствованія ея внутренней жизни. Правда, и на новомъ мѣстѣ, семинарія устроилась далеко не сразу и различныя ея потребности не скоро еще достигли своего полнаго удовлетворенія, но во всякомъ случаѣ о недавнихъ еще, крайне неблагопріятныхъ условіяхъ ея

жизни теперь уже не могло быть и рѣчи. Сообразно съ этимъ и плоды ея просвѣтительной дѣятельности становятся замѣтнѣе. Служа по прежнему духовнымъ потребностямъ епархіи и подготовляя доблестныхъ пастырей церкви, она не мало приготовила и другихъ усердныхъ и честныхъ тружениковъ на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, съ честью и славою поработавшихъ и нынѣ работающихъ не только въ Минской епархіи, но и далеко за предѣлами ея.

I.

Перемѣщеніе семинаріи изъ г. Слуцка въ г. Минскъ въ 1840 году. Семинарскія зданія.

Начиная уже съ двадцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, высшее духовное начальство озабочено было перемѣщеніемъ Минской духовной семинаріи изъ Слуцка въ Минскъ. Въ виду этого, въ теченіи всего предшествовавшаго періода оно тщательно отклоняло непрерывныя ходатайства семинарскаго правленія о построеніи новыхъ зданій въ г. Слуцкѣ и выжидало лишь случая, когда найдется подходящее для семинаріи зданіе въ г. Минскѣ. Какъ извѣстно, ожиданія эти не увѣнчались успѣхомъ. Тогда въ 1837 году Комиссія духовныхъ училищъ окончательно остановилась на мысли о построеніи въ г. Минскѣ особаго зданія для семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Согласно докладу Комиссіи, Высочайше разрѣшено было построить для семинаріи, по особо утвержденному плану, новое каменное зданіе въ три этажа со всѣми необходимыми приспособленіями и удобствами, для чего и предназначено было къ отпуску 99.247 р. сер. изъ духовно-учебнаго капитала. Въ 1839 году для осуществленія этой постройки былъ учрежденъ Архіепископомъ Никаноромъ при Минской духовной консисторіи особый «комитетъ по постройкѣ зданій для семинаріи», въ распоряженіе котораго и было выслано изъ Св. Синода 14.285 р. 72 к. сер.

Но вмѣсто постройки новаго зданія, для которой потребовалось бы нѣсколько лѣтъ, а слѣдовательно еще на нѣсколько лѣтъ замедлился бы переводъ семинаріи изъ Слуцка, вопросъ о помѣщеніи для семинаріи былъ рѣшенъ скорѣе и легче, чѣмъ можно было ожидать. Въ то время какъ строительный комитетъ, занятый отысканіемъ удобнаго мѣста для семинаріи, дѣятельно обмѣнивался своими соображеніями съ Правленіемъ семинаріи, минскій губернаторъ Н. В. Сушковъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода о выгодахъ пріобрѣтенія для семинаріи продававшагося въ то время и еще не оконченнаго постройкою дома Минскаго Благотворительнаго Общества на Троицкой горѣ. Графъ Н. А. Протасовъ обратился по этому поводу къ Преосв. Никанору съ просьбою—дать свое заключеніе о томъ, насколько предлагаемое зданіе можетъ быть удобнымъ для приспособленія его подъ семинарію. Преосв. Никаноръ, на основаніи заключенія губернскаго и епархіальнаго архитекторовъ, изложеннаго ими въ обстоятельной «запискѣ», отвѣтилъ Оберъ-Прокурору, что зданіе Благотворительнаго Общества въ готовой его части съ удобствомъ можетъ быть приспособлено для помѣщенія семинаріи, такъ какъ въ немъ представляется возможность помѣстить до 100 казеннокоштныхъ воспитанниковъ и устроить квартиры для ректора, инспектора и эконома, а равно—помѣщенія для правленія, библіотеки, больницы, церкви и разнаго рода хозяйственныхъ принадлежностей. Донося объ этомъ Оберъ-Прокурору, Преосв. Никаноръ пояснялъ, что на исправленіе нѣкоторыхъ поврежденій въ зданіи потребуется около тысячи рублей, а на достройку зданія, по составленной архитекторомъ смѣтѣ, 57.142 р. 80 к. и постройку бани 1428 руб. 50 к. Оберъ-Прокуроръ, въ свою очередь, собравши чрезъ сношенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Начальникомъ Минской губерніи необходимыя справки касательно цѣны этого дома и безпрепятственности его немедленной пере-

дачи въ духовно-учебное вѣдомство, предложилъ дѣло о покупкѣ дома для семинаріи на усмотрѣніе Св. Синода. Послѣдній, какъ въ экономическихъ видахъ, такъ и по тому соображенію, что покупкою дома Минская семинарія нынѣ же могла быть выведена изъ неудобныхъ для нея зданій въ г. Слуцкѣ, повелѣлъ произвести покупку дома за ту сумму, на которую согласилось Благотворительное Общество, именно за двадцать тысячъ рублей. Совершеніе формальностей по покупкѣ дома послѣдовало уже при преемникѣ архіепископа Никанора, епископѣ Антоніѣ (1840—1848 г.). Сообщая опредѣленіе Св. Синода Пр. Антонію, Оберъ-Прокуроръ просилъ его немедленно совершить актъ на покупку дома и назначить довѣренное лицо для принятія его по описи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Оберъ-Прокуроръ предлагалъ уплатить обществу высланные раньше 14.285 р. 72 к., а объ остальныхъ 5714 р. 28 к. извѣщалъ, что они будутъ переведены въ вѣдѣніе строительнаго комитета чрезъ мѣстную казенную палату. Далѣе, поручалось Преосвященному распорядиться о немедленномъ перемѣщеніи семинаріи въ Минскъ,—прислать Оберъ-Прокурору подробное описаніе всѣхъ семинарскихъ помѣщеній, равно какъ и планъ ихъ, и составить чертежи, какъ на постройку остальныхъ частей зданія сообразно съ потребностями семинаріи, такъ и на построеніе бани. Послѣ этого, по распоряженію Преосв. Антонія, комитетомъ по постройкѣ зданія для семинаріи 20 Мая 1840 г. была совершена купчая крѣпость на пріобрѣтеніе отъ Благотворительнаго Общества дома для семинаріи съ принадлежащимъ ему плацомъ, составляющимъ цѣлый кварталъ между улицами Гармановскою и Якубскою *), Александровскою и Набережною, и со всѣми надворными строеніями; потомъ учиненъ

*) Такъ назывались въ то время 1-й и 2-й семинарскіе переулки.

былъ вводъ семинаріи во владѣніе пріобрѣтеннымъ зданіемъ, и о переходѣ зданія въ духовно-учебное вѣдомство было пропечатано въ «вѣдомостяхъ» обѣихъ столицъ. Такимъ образомъ, для семинаріи было пріобрѣтено новое помѣщеніе; оставалось лишь произвести въ немъ нѣкоторыя поправки и передѣлки для приспособленія его къ цѣлямъ учебнаго заведенія. Это и было сдѣлано въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ ученики семинаріи въ Слуцкѣ выдержали обычныя испытанія предъ окончаніемъ учебнаго года. Такъ какъ этотъ годъ былъ не переводный, то ученикамъ семинаріи предстояло еще годъ учиться въ тѣхъ же классахъ. Увольняя ихъ на полуторамѣсячныя лѣтнія каникулы, начальство семинаріи, конечно, предупредило ихъ, что, по окончаніи каникулъ, къ Сентябрю, они должны явиться для продолженія ученія въ новое помѣщеніе семинаріи, въ г. Минскъ. Затѣмъ, при наступленіи каникулъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Геласій и инспекторъ Я. Гр. Скальскій отправились въ Минскъ для устройства, при помощи комитета, во вновь пріобрѣтенномъ домѣ главнѣйшихъ принадлежностей, необходимыхъ для классовъ, библіотеки, ученическихъ комнатъ и т. п., а равно и для заключенія контрактовъ на поставку съѣстныхъ припасовъ и прочихъ необходимыхъ для экономіи предметовъ. По осмотрѣ ими, при участіи строительнаго комитета и епархіальнаго архитектора, семинарскаго зданія, оказалось необходимымъ немедленно произвести въ немъ слѣдующія починки: въ жилыхъ комнатахъ и классахъ совершенно передѣлать 16 печей и столько же исправить; въ пекарнѣ передѣлать двѣ печи и въ кухнѣ очагъ; при очагахъ сдѣлать три новыхъ трубы; въ комнатахъ, назначенныхъ подъ квартиру ректора, укрѣпить, подшить и оштукатурить потолокъ; затѣмъ выбѣлить всѣ комнаты, классы и корридоры, а равно и наружныя стѣны зданія, и наконецъ, починить во многихъ мѣстахъ крышу во

избѣжаніе значительной течи, проникавшей внутрь, а надъ колодцемъ устроить новую крышу. Далѣе, по указанію Пр. Антонія, въ интересахъ болѣе удобнаго размѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ зданіи, предположено было больницу устроить въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома (при Екатерининской церкви), а изъ назначенныхъ въ нижнемъ этажѣ для семинарскаго начальства комнатъ отдѣлить двѣ для помѣщенія библіотеки; семинарскую баню рѣшено было устроить въ небольшомъ каменномъ домѣ близъ рѣки, который въ числѣ другихъ строеній былъ пріобрѣтенъ отъ Благотворительнаго Общества въ поврежденномъ отъ пожара видѣ. Всѣ необходимыя передѣлки по приспособленію помѣщеній для библіотеки и больницы, а равно по устройству бани, были окончены къ 1 Сентября. Этимъ, однако, заботы семинарскаго правленія не ограничивались. Заблаговременно предвидя разныя затрудненія при размѣщеніи воспитанниковъ во вновь пріобрѣтенномъ зданіи, оно въ своемъ представленіи на имя Преосв. Антонія отъ 30 Іюля 1840 года изъясняло, что, согласно съ предположеніями высшаго училищнаго начальства, въ интересахъ сокращенія расходовъ, необходимо закрыть отдѣльную экономію по Минскому училищу и помѣстить въ семинарскомъ зданіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища; но такъ какъ послѣдніе, за тѣснотою зданія, не могли помѣститься въ немъ всѣ, то Правленіе предполагало принять столько училищныхъ воспитанниковъ, сколько окажется возможнымъ при наличной вмѣстимости семинарскаго зданія; остальныхъ же отослать послѣ вакаціи въ Слуцкія училища и тамъ предоставить имъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ. Съ согласія Преосвященнаго, на первый разъ было помѣщено въ семинарскомъ зданіи 15 училищныхъ воспитанниковъ; но впослѣдствіи, даже при отдѣльномъ существованіи Минскаго училища, ихъ помѣщалось въ семинарскомъ зданіи гораздо

болѣе, къ немалому стѣсненію для воспитанниковъ семинаріи.

Затѣмъ, ранѣе перемѣщенія семинаріи въ Минскъ Правленіе должно было озаботиться пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ вещей и разныхъ принадлежностей, необходимыхъ въ общежитіи и въ учебномъ заведеніи. Всѣ прежнія принадлежности хозяйства и казенныя ученическія вещи, за исключеніемъ самыхъ необходимыхъ и годныхъ для семинаріи, были переданы въ вѣдѣніе Слуцкаго духовнаго училища, остававшагося на мѣстѣ. На пріобрѣтеніе же новыхъ необходимыхъ вещей Правленіе находило нужнымъ израсходовать свыше тысячи рублей, на что и испрашивало соизволенія Преосв. Антонія. Заручившись таковымъ, оно объявило торги на поставку необходимыхъ для семинаріи вещей, послѣ чего къ 8 Сентября были доставлены подрядчиками: 125 деревянныхъ кроватей, 50 матрацовъ, 4 большихъ стола и 10 малыхъ, 26 столовъ для занятныхъ комнатъ и другихъ помѣщеній, всего на сумму 479 р. 45 к. Мѣдной посуды для кухни и столовой было куплено на 213 р. 75 к. и оловянной на 56 р. 70 к. Для временно устроенной семинарской церкви было куплено разныхъ церковныхъ вещей на 68 р. 19 к. Къ началу Сентября были привезены изъ Слуцка: библіотека, семинарскій архивъ, лучшіе постельные приборы, болѣе цѣнная посуда, мебель и различныя другія вещи, за что и было уплачено извощикамъ 85 рублей.

По окончаніи всѣхъ приготовленій и по приведеніи въ порядокъ зданія, 14 Сентября 1840 года послѣдовало открытіе семинаріи въ Минскѣ. Торжество открытія, по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, происходило такъ. Въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, по приглашенію ректора семинаріи архимандрита Геласія съ девяти часовъ утра начали съѣзжаться въ семинарію почет-

нѣйшіе минскіе чиновники, военные и гражданскіе, а также бывшіе въ это время въ городѣ дворяне съ ихъ супругами. Семинарская зала, преобразованная во временную церковь, очень скоро наполнилась именитыми посѣтителями, почетными гостями, въ парадныхъ мундирахъ. Въ 10 час. утра прибылъ Преосв. Антоній и былъ по обычаю встрѣченъ ректоромъ семинаріи съ наставниками и служащимъ духовенствомъ. Совершено было торжественное освященіе церкви, послѣ чего началась Божественная литургія. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный говорилъ рѣчь. Обращаясь къ юношамъ, готовящимся сдѣлаться нѣкогда оплотомъ св. православной церкви, Преосвященный Антоній сказалъ краткое назидательное поученіе о томъ, какое, по мѣстнымъ обстоятельствамъ края, гдѣ они будутъ проходить свое служеніе, ожидаетъ ихъ затрудненіе отъ неизбѣжнаго столкновенія съ тѣми изъ собратьевъ нашихъ, которые, бывъ нѣкогда оторваны отъ насъ вихремъ политическихъ обстоятельствъ, и до сего времени ошибочно считаютъ себя природными сынами западной церкви. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ, всѣ присутствовавшіе въ церкви были приглашены въ общую залу къ слушанію акта объ открытіи семинаріи. Послѣ акта, прочитаннаго секретаремъ семинаріи, инспекторъ Я. Г. Скальскій произнесъ составленную имъ рѣчь «о вліяніи духовнаго просвѣщенія на благосостояніе церкви и отечества». Указавши на причину торжества и на значеніе семинаріи, служащей духовному просвѣщенію чрезъ приготовляемыхъ въ ней пастырей церкви, почетный ораторъ изложилъ исторически, какое вліяніе оказало христіанское просвѣщеніе на развитіе и укрѣпленіе гражданственности въ нашемъ отечествѣ и на утвержденіе въ немъ православія. Эта рѣчь давала, между прочимъ, и краткій очеркъ всей исторіи православія въ Западной Россіи, упоминала о древ-

немъ процвѣтаніи православія въ г. Минскѣ и Минской губерніи, о бывшемъ множествѣ тамъ православныхъ монастырей и церквей. Въ заключеніе своей блестящей рѣчи ораторъ просилъ позволенія воздать отъ лица семинаріи долгъ искренней благодарности г. Начальнику губерніи, принимавшему дѣятельное участіе въ ускореніи перемѣщенія семинаріи въ Минскъ. «Отъ его благоразумной внимательности, говорилъ ораторъ, не укрылась сугубая польза въ семъ дѣлѣ. Благотворительное Общество, помѣщавшееся въ семъ зданіи и не имѣвшее достаточныхъ средствъ привесть оное къ окончанію, благодѣтельнымъ и безкорыстнымъ участіемъ г. Начальника губерніи, съ большею выгодою помѣщено въ приличномъ для него другомъ зданіи, а между тѣмъ и семинаріи доставлена удобность и ускорено ея перемѣщеніе изъ крайне стѣснительнаго помѣщенія въ г. Слуцкѣ, которое еще замедлилось бы до возведенія новаго зданія, царскою милостью предназначеннаго. Вотъ почему имя г. Начальника губерніи останется для семинаріи въ неразрывной связи съ именами святителей нашихъ—Преосвященныхъ Никанора и Антонія, изъ коихъ одному суждено было начать, а другому привесть къ окончанію велѣніе царево ко благу воспитываемаго здѣсь духовнаго юношества. Попечительное ихъ въ семъ дѣлѣ вниманіе и отеческая заботливость превышаетъ всякую благодарность, но всеблагій Богъ, призирающій свыше на дѣла благая, сторицею воздастъ благотворящимъ». Губернаторъ Н. В. Сушковъ, которому семинарія приносила искреннюю благодарность, присутствовалъ тутъ же на торжествѣ открытія семинаріи *). Послѣ этого открытія семинаріи на новомъ мѣстѣ, съ 15 Сентября 1840 года началась ея новая учебная жизнь.

---

*) С. Г. Рункевичъ—Краткій историч. очеркъ столѣтія Минской епархіи, стр. 86—88.

Состояніе семинарскаго зданія. Ходатайства Правленія о достройкѣ его.

Пріобрѣтеніе для семинаріи въ г. Минскѣ дома было только счастливымъ началомъ устройства семинарскаго зданія въ его настоящемъ видѣ. Домъ Благотворительнаго Общества, начатый постройкою въ 1811 году, ко времени передачи его въ духовное вѣдомство не былъ еще оконченъ во всѣхъ своихъ частяхъ. Его готовая часть, въ которой помѣстилась семинарія, составляла нѣсколько менѣе половины теперешняго зданія—съ южной, или по фасаду съ площади, съ лѣвой стороны. Ближайшею къ этой послѣдней стѣною теперешней семинарской залы жилая часть зданія и оканчивалась. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится семинарская зала и церковь, въ то время существовали лишь выведенныя вчернѣ каменныя работы для предположенной въ зданіи Благотворительнаго Общества церкви, а именно: своды въ нижнемъ этажѣ и наружныя стѣны, выведенныя со стороны площади до верхняго карниза, а со стороны двора—до высоты оконъ втораго этажа. Далѣе, для остальной половины зданія, съ сѣверной стороны, былъ только положенъ фундаментъ. Пріобрѣтая этотъ домъ съ выведенными вчернѣ строеніями, духовно учебное вѣдомство полагало въ скоромъ времени достроить его, а семинарское начальство было увѣрено, что года чрезъ два достройка зданія будетъ окончена. Однако, по разнымъ причинамъ дѣло о достройкѣ затянулось на многіе годы, и семинаріи, вслѣдствіе постепенно увеличивавшагося въ ней многолюдства, пришлось испытать много крайнихъ затрудненій до полнаго осуществленія ея завѣтной мечты о просторномъ и удобномъ помѣщеніи. Прослѣдимъ въ послѣдовательномъ порядкѣ внѣшнія условія жизни семинаріи до времени окончательной достройки зданія.

На первыхъ порахъ, по перемѣщеніи въ Минскъ, семи-

нарское начальство нашло возможнымъ скромно размѣститься со всѣми принадлежностями учебнаго заведенія въ отстроенной части вновь пріобрѣтеннаго для семинаріи дома. Правда, въ самомъ же началѣ обнаружился недостатокъ мѣста для больницы, но эта послѣдняя, по указанію Преосв. Антонія, была устроена въ училищномъ зданіи. Библіотека была помѣщена въ одной изъ комнатъ нижняго этажа семинарскаго дома, а архивъ былъ помѣщенъ въ присутственной комнатѣ Правленія въ верхнемъ этажѣ; въ томъ же этажѣ было устроено въ небольшой комнатѣ и казнохранилище. Столовая, съ значительнымъ стѣсненіемъ для учениковъ, была устроена въ двухъ небольшихъ комнатахъ нижняго этажа, а церковь—въ теперешней присутственной комнатѣ Правленія. Затѣмъ, за размѣщеніемъ воспитанниковъ и начальствующихъ лицъ, а равно различныхъ принадлежностей учебнаго заведенія, въ семинарскомъ зданіи вовсе не оставалось мѣста ни для особыхъ занятныхъ комнатъ, ни для рекреаціоннаго зала, ни даже для умывальной. Эта последняя была устроена въ корридорѣ нижняго этажа около библіотеки. При такихъ стѣснительныхъ условіяхъ семинарія должна была еще принять въ свои стѣны и казеннокоштныхъ учениковъ Минскаго училища, которое было поставлено въ такія же экономическія отношенія къ семинаріи, въ какихъ было до этого времени Слуцкое училище. Правда, на первыхъ порахъ въ семинарскомъ зданіи было помѣщено только 15 бурсаковъ, а училищные классы и начальство оставались по прежнему въ домѣ Екатерининскаго собора.

Такія условія жизни семинаріи на новомъ мѣстѣ нельзя назвать особенно удобными. Тѣмъ не менѣе, семинарія, не привыкшая къ роскоши и еще не забывшая своихъ ветхихъ слуцкихъ хижинъ, готова была мириться со всякими неудобствами и даже была бы довольна своимъ новымъ помѣщеніемъ, если бы самое зданіе было болѣе благоустроен-

нымъ. Съ первыхъ же дней по перемѣщеніи семинаріи, въ занятомъ ею зданіи весьма замѣтно стали обнаруживаться разныя неисправности и поврежденія, дѣлавшія его очень неудобнымъ и для жилья и для цѣлей учебнаго заведенія. Такъ, спустя всего лишь шесть дней со времени открытія семинаріи, экономъ отъ 20 Сентября докладывалъ Правленію, что во всемъ зданіи нѣтъ ни одной комнаты, въ которой бы не замѣчалось какой либо неисправности. Такъ, въ помѣщеніи церкви окна не пристаютъ и задвижки выворочены; во многихъ комнатахъ нѣтъ завѣсокъ, въ другихъ—оторваны задвижки и крючки, у дверей выпадаютъ рукоятки, печи дымятъ, замки попорчены; въ библіотечной комнатѣ окна разбиты, а на чердакѣ ихъ и вовсе нѣтъ. Необходимыя исправленія, съ разрѣшенія Преосвященнаго, были производимы немедленно, но донесенія о неисправностяхъ и разныхъ поврежденіяхъ въ зданіи часто повторяются и въ послѣдующее время. Такъ, въ Ноябрѣ того же года экономъ доносилъ, что въ философскомъ классѣ треснула балка и потолокъ вогнулся внутрь; въ Декабрѣ онъ же доносилъ, что въ одной изъ спаленъ разрушилась печка, а около зданія обрушился заборъ. Съ теченіемъ времени разнаго рода поврежденія въ семинарскомъ зданіи обнаруживались все замѣтнѣе и вызывали самую настоятельную необходимость капитальныхъ передѣлокъ и починокъ. Съ другой стороны, по мѣрѣ довольно быстраго увеличенія общаго числа воспитанниковъ, семинарское зданіе оказывалось все менѣе и менѣе достаточнымъ для правильнаго размѣщенія ихъ. Не смотря на всѣ свои старанія, семинарское начальство не въ состояніи было предотвратить возраставшей тѣсноты въ зданіи и вынуждено было нанимать для учениковъ квартиры на сторонѣ и тратить на это довольно значительныя суммы. Имѣя же всѣ основанія ожидать возможно скорѣйшей достройки неоконченной части зданія и недоумѣвая

о причинахъ замедленія, оно вынуждено было все энергичнѣе и настойчивѣе хлопотать предъ Св. Синодомъ объ ускореніи дѣла по достройкѣ зданія. Ходатайства эти начинаются съ самаго перваго момента по перемѣщеніи семинаріи въ Минскъ. Такъ, немедленно по открытіи семинаріи, еще въ Сентябрѣ 1840 года Правленіе препроводило къ Оберъ-Прокурору Св. Синода планъ занятыхъ семинаріею помѣщеній, а равно и чертежи со смѣтою на достройку неоконченной части зданія. По плану предполагалось не только достроить зданіе, но и возвести третій по всей длинѣ зданія, а равно построить новую баню и каменную ограду около семинаріи. Но прошло послѣ этого около четырехъ лѣтъ, семинарское начальство продолжало томиться ожиданіемъ результатовъ своего ходатайства, а отвѣта все не было. Наконецъ, отъ 28 Іюня 1844 г. послѣдовало изъ Духовно-Учебнаго Управленія извѣщеніе, что составленный епархіальнымъ архитекторомъ Михайловымъ планъ на достройку зданія не утвержденъ Св. Синодомъ вслѣдствіе неполноты его. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось Правленію доставить планъ мѣстности, на которой расположено семинарское зданіе, что̀ было необходимо при разсмотрѣніи проэкта относительно достройки зданія по существующему фасаду. Семинарское правленіе поторопилась исполнить это требованіе: 11 Іюля планъ Троицкой горы съ показаніемъ расположенія семинарскаго зданія былъ изготовленъ епархіальнымъ архитекторомъ Валлертомъ, а 13 препровожденъ въ Духовно-Учебное Управленіе. Теперь уже, повидимому, можно было надѣяться на благопріятный исходъ дѣла, но и на этотъ разъ не суждено было сбыться ожиданіямъ семинарскаго начальства. Время шло, неудобства отъ тѣсноты и недостатка помѣщеній увеличивались, а дѣло о достройкѣ зданія не подвигалось впередъ. Между тѣмъ совершенно неожиданно представилось новое затрудненіе для семинаріи относительно помѣщеній. Въ

1845 году причтъ Екатерининской церкви потребовалъ, чтобы семинарское правленіе очистило занимаемый Минскимъ духовнымъ училищемъ церковный домъ и уплатило за десять лѣтъ пользованія имъ, считая по 112 р. за каждый годъ (всего 1120 р.), за каковую плату и раньше этотъ домъ отдавался внаймы. Преосв. Антоній по этому поводу сдѣлалъ запросъ Правленію: на какомъ основаніи церковный домъ былъ занимаемъ училищемъ, можно ли возвратить его въ церковное вѣдомство, есть ли средства для вознагражденія причта и стоитъ ли арендное пользованіе домомъ 112 р. въ годъ, а равно сколько истрачено Правленіемъ на починку его? Правленіе семинаріи отвѣчало на этотъ запросъ слѣдующее: домъ Екатерининской церкви занятъ училищемъ 11 Марта 1834 года на основаніи разрѣшенія бывшей Комиссіи дух. уч.—безъ всякихъ обязательствъ относительно вознагражденія за пользованіе имъ; за недостройкою семинарскаго зданія и за отсутствіемъ помѣщенія для училища и семинарской больницы, Правленіе затрудняется возвращеніемъ дома въ церковное вѣдомство, тѣмъ болѣе, что въ немъ на счетъ семинарскихъ суммъ сдѣланы необходимыя приспособленія для больницы и училища. Притомъ Правленіе считаетъ себя не въ правѣ, безъ разрѣшенія высшаго начальства, вознаградить причтъ изъ экономическихъ суммъ семинаріи за десятилѣтнее пользованіе домомъ. Что же касается расходовъ по содержанію дома, то Правленіе въ 1834 году истратило на ремонтировку его и устройство мостовой 450 р. 75 к., да на наемъ особаго служителя для очистки улицы и вывоза снѣга (по 24 р. въ годъ) 240 р., а всего 690 р. 75 к. Кромѣ того, на приспособленіе дома подъ училище въ 1834 году единовременно затрачено, какъ видно изъ шнуровыхъ экономическихъ книгъ, 382 рубля, да ежегодно на мелочные расходы по дому тратилось отъ 40 до 70-и рублей. Принимая же во вниманіе, что Правленіемъ

нанимается очень удобный домъ для помѣщенія воспитанниковъ семинаріи за 120 р. въ годъ, притомъ безъ всякихъ обязательствъ относительно ремонта дома, содержанія мостовой и чистки улицы, плата по 112 р. въ годъ за училищный домъ должна быть признана весьма высокою. Получивши эти свѣдѣнія, Преосв. Антоній обратился въ св. Синодъ съ ходатайствомъ о возвращеніи училищнаго дома по принадлежности и о вознагражденіи причта за одиннадцать лѣтъ 1232 рублями. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предварительно потребовалъ отъ семинаріи свѣдѣній: гдѣ могутъ быть помѣщены духовное училище и семинарская больница въ случаѣ возвращенія дома духовенству, и не потерпитъ ли семинарская экономія отъ перемѣщенія ихъ значительнаго ущерба? На это семинарское правленіе отвѣтило, что училище можетъ быть помѣщено въ домѣ, нанимаемомъ семинаріею для полуказенныхъ учениковъ, а эти послѣдніе и семинарская больница могутъ быть помѣщены въ двухъ смежныхъ наемныхъ домахъ, уступаемыхъ владѣльцами ихъ за 160 р. въ годъ. Послѣ этого, по опредѣланію Св. Синода отъ 5 Августа 1845 года, церковное зданіе было возвращено по принадлежности, а за пользованіе имъ въ теченіи одиннадцати лѣтъ уплачено Правленіемъ духовенству 881 р. 25 коп., такъ какъ остальные 450 р. 75 коп., истраченные на ремонтъ дома, зачислены Св. Синодомъ въ счетъ арендной платы. Такимъ образомъ, заботы семинарскаго правленія о помѣщеніяхъ значительно усложнились; начиная съ 1845 года, оно должно было нанимать на сторонѣ три—четыре дома съ платою 280 до 400 рублей; кромѣ того, семинарія должна была поступиться и собственными помѣщеніями въ пользу училища: классы послѣдняго и квартиры смотрителя и инспектора училища были помѣщены въ семинарскомъ зданіи къ немалому стѣсненію воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ которыми были еще помѣщены и казеннокоштные воспитанники училища.

Послѣ этого фактическаго сліянія духовнаго училища съ семинаріею внѣшнія условія жизни послѣдней еще болѣе ухудшились. Семинарское зданіе продолжало ветшать; въ немъ обнаруживались все новыя поврежденія, угрожавшія опасностью для жизни его обитателей. Такъ, весною 1846 года Преосв. Антоній, дѣятельно хлопотавшій о достройкѣ зданія, доносилъ Св. Синоду, что въ нижнемъ этажѣ занимаемой семинаріею части зданія вогнулись потолки и угрожаютъ паденіемъ. Въ Іюлѣ того же года экономъ доносилъ Правленію, что гонтовая крыша на семинарскомъ зданіи отъ давности обветшала, а ежегодныя починки не предотвращаютъ течи, а потому необходимо въ наступающее вакаціонное время перекрыть зданіе новою гонтою. По этому поводу Преосвященный повелѣлъ Правленію заготовить новое представленіе на имя Оберъ-Прокурора. Въ отвѣтъ на это ходатайство— отъ 30 Сентября 1846 года Оберъ-Прокуроръ извѣщалъ Преосвященнаго, что проектъ относительно достройки зданія вмѣстѣ со смѣтами препровожденъ на окончательное разсмотрѣніе въ Главное Управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій. Въ виду же неисправности потолковъ въ нижнемъ этажѣ и проистекающей отсюда необходимости принять надлежащія мѣры для предотвращенія опасности, Оберъ-Прокуроръ просилъ Преосвященнаго распорядиться объ освидѣтельствованіи во всѣхъ подробностяхъ жилыхъ частей зданія, и если окажется нужнымъ очистить на время нѣкоторыя помѣщенія, для предупрежденія несчастій, то нанять, взамѣнъ этого, частный домъ, или же сдѣлать по своему усмотрѣнію соотвѣтствующее распоряженіе о размѣщеніи воспитанниковъ. Вслѣдствіе этого предписанія, члены семинарскаго Правленія совмѣстно съ епархіальнымъ архитекторомъ Вылежинскимъ подробно осматривали семинарское зданіе и нашли слѣдующее: во всѣхъ комнатахъ потолки болѣе или менѣе вогнулись внутрь, такъ какъ потолочныя

балки не имѣютъ надлежащей толщины; наиболѣе вогнулись потолки въ нижнемъ этажѣ, въ квартирѣ инспектора и въ философскомъ классѣ, въ каковыхъ помѣщеніяхъ, для предотвращенія несчастія, приняты надлежащія мѣры, а именно: въ квартирѣ инспектора поставлены четыре столба подъ балками, а въ философскомъ классѣ двѣ поперечныя балки прикрѣплены желѣзными болтами, а третья подперта деревяннымъ столбомъ; затѣмъ, въ одной изъ комнатъ верхняго этажа потолочныя балки вогнулись, но особенною опасностью еще не угрожаютъ. Въ заключеніе комиссія поясняла, что течь въ зданіи предотвращена исправленіемъ крыши, а относительно другихъ поврежденій будутъ приняты мѣры въ свое время. О результатахъ осмотра было донесено Оберъ-Прокурору Св. Синода въ Октябрѣ 1846 года.

Въ половинѣ 1847 года планъ, чертежи и смѣта на достройку семинарскаго зданія были разсмотрѣны въ Главномъ Управленіи путей сообщенія и публичныхъ зданій, но признаны были требующими исправленія, а именно: нужно было распредѣлить работы по годамъ и составить частные планы сообразно предполагаемому порядку работъ. Составленіе новыхъ плановъ было поручено Правленіемъ члену Минской губернской строительной коммиссіи, инженеръ—майору Цыркову, каковая работа и была окончена имъ въ Декабрѣ 1847 г. Послѣ этого Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отъ 31 Марта 1848 г. извѣщалъ Преосвященнаго Михаила (1848—1868 г.), что планъ на достройку семинарскаго зданія въ его послѣдней редакціи снова былъ препровожденъ на разсмотрѣніе въ Главное Управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій и Директоръ Управленія генералъ-адъютантъ Клейнмихель увѣдомилъ его, что Государь Императоръ въ 27-й день изволилъ утвердить проэктъ и планъ достройки зданія. Препровождая затѣмъ самый проэктъ и чертежи, Оберъ-Прокуроръ, въ виду разныхъ измѣненій и поправокъ, сдѣланныхъ на планѣ въ

Главномъ Управленіи, просилъ Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о составленіи, примѣнительно къ плану, надлежащихъ смѣтъ съ присоединеніемъ вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ. По порученію г. Начальника губерніи, смѣта была составлена инженеромъ Цырковымъ и исчислена въ 120,797 р. 11 коп., а Преосв. Михаилъ удостовѣрилъ, что «излишества въ ней нѣтъ», Послѣ этого снова прошло четыре года въ ожиданіи семинарскимъ начальствомъ дальнѣйшаго движенія дѣла, а между тѣмъ зданіе ветшало все болѣе и болѣе. Такъ, отъ 5 Февраля 1852 года экономъ доносилъ Правленію, что «по ветхости нѣкоторыхъ частей семинарскаго корпуса требуются въ немъ весьма значительныя и капитальныя перестройки». Послѣднихъ, какъ видно изъ записки эконома, требовали какъ отхожія мѣста въ предотвращеніе зловонія по всему зданію, такъ и жилыя помѣщенія, а именно: потолки въ комнатахъ инспектора, не смотря на сдѣланныя къ нимъ подпорки, совершенно вогнулись внутрь; вогнулись также потолки и во многихъ комнатахъ, занимаемыхъ учениками; во всѣхъ почти комнатахъ и корридорахъ полы совершенно обветшали; крыша на корпусѣ была повреждена и давала течь по всему зданію. Приглашенный для осмотра зданія епархіальный архитекторъ нашелъ поврежденія весьма серіозными и докладывалъ Правленію, что, «не смотря на всѣ принятыя мѣры, нельзя ручаться за надежность потолковъ, если капитальная перестройка будетъ отложена надолго». На перестройку же отхожихъ мѣстъ и исправленіе разныхъ поврежденій было необходимо, по его разсчету, не менѣе 300 р. Испрашивая эту сумму, Преосв. Михаилъ въ своемъ обширномъ отношеніи на имя Оберъ-Прокурора отъ 7 Марта 1852 г. пояснялъ, что издержки на починки зданія, сами по себѣ неотложно необходимыя, не принесутъ существенной пользы ни семинарскому зданію, ни семинаріи. Проэктомъ достройки семинарскаго зданія по Высочайше

утвержденному 27 Февраля 1848 года плану, писалъ Преосвященный, предположено сдѣлать значительныя измѣненія въ существующей нынѣ части семинарскаго зданія; предполагаемая же нынѣ, по крайней необходимости, перестройка потолковъ и отхожихъ мѣстъ съ этимъ проэктомъ сообразоваться не можетъ, а потому, при ожидаемой по Высочайше утвержденному плану достройкѣ, всякая настоящая починка должна будетъ идти въ ломъ; мало того, по совершеніи всѣхъ необходимыхъ починокъ и передѣлокъ, семинарія по прежнему будетъ оставаться въ той же тѣснотѣ, какую терпитъ и нынѣ. Поясняя свою мысль, Преосвященный доказывалъ, что для библіотеки, при ежегодномъ весьма значительномъ возрастаніи числа книгъ, нужно теперь, вмѣсто одной комнаты, по крайней мѣрѣ двѣ большія залы; для физическаго и агрономическаго кабинетовъ необходимо хотя бы по одной обширной комнатѣ; для семинарскаго архива, помѣщающагося нынѣ въ присутственной комнатѣ Правленія, также необходимо особое помѣщеніе. Кромѣ того, нужны болѣе просторныя помѣщенія для столовой, классовъ и умывальной, а для особыхъ занятныхъ, спаленъ и рекреаціонной залы сейчасъ и вовсе нѣтъ мѣста. Послѣ же возвращенія училищнаго дома духовенству въ 1846 году, тѣснота помѣщеній, по завѣренію Преосвященнаго, еще болѣе увеличилась, такъ какъ въ семинарскомъ зданіи пришлось опредѣлить четыре комнаты для училищныхъ классовъ, а для семинарской больницы и квартированья значительной части воспитанниковъ пришлось нанять, за отсутствіемъ одного обширнаго каменнаго дома вблизи семинаріи, три деревянныхъ дома за значительную плату, вслѣдствіе чего и самый надзоръ за воспитанниками очень затруднителенъ. Въ заключеніе, указавши на крайнія затрудненія при наймѣ квартиръ учениками и наставниками, Преосвященный просилъ Оберъ-Прокурора распорядиться о скорѣйшемъ отпускѣ суммы на достройку семинарскаго зданія.

Результатъ этого ходатайства былъ такой же, какъ и всѣхъ предыдущихъ, но самое дѣло приняло нѣсколько неожиданный оборотъ. Въ Декабрѣ 1852 г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ Преосв. Михаила, что Св. Синодъ, при различныхъ другихъ расходахъ по содержанію учебныхъ заведеній, не находитъ возможнымъ отпустить въ скоромъ времени столь значительной суммы (120 т. рублей) на перестройку зданія Минской семинаріи. Принимая же во вниманіе, что кромѣ единовременнаго употребленія въ расходъ такой большой суммы, потребуются еще и впослѣдствіи значительныя издержки на содержаніе и ремонтъ зданія, а между тѣмъ въ семинаріи и состоящемъ при ней училищѣ числится всего около 260 учениковъ, изъ коихъ только 150 состоятъ на казенномъ содержаніи, Св. Синодъ предлагаетъ Преосв. Михаилу войти въ соображеніе, не достаточно ли будетъ, для сокращенія расходовъ, ограничиться только достройкою неотдѣланной половины семинарскаго зданія въ *два этажа*, а предполагаемый надъ всѣмъ зданіемъ третій этажъ вовсе отмѣнить. Преосвященный поручилъ семинарскому правленію представить свои соображенія. Послѣднее въ особомъ представленіи отъ 4 Мая 1853 года изъясняло слѣдующее: наличное число учениковъ семинаріи и училища простирается нынѣ до 253 человѣкъ. Сверхъ сего, за недостаткомъ помѣщенія въ семинаріи, съ разрѣшенія Преосвященнаго, 43 ученика обучаются въ семинаріяхъ: Черниговской, Могилевской, Полоцкой, Виленской и др. По той же самой причинѣ 83 ученика, ближайшіе по мѣсту рожденія къ г. Минску, съ крайнимъ затрудненіемъ для ихъ родителей, при пособіи со стороны попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія помѣщены въ отдаленныхъ училищахъ Пинскихъ. Слѣдовательно, подлинное число учениковъ, принадлежащихъ Минской семинаріи и училищу, восходитъ до 379 человѣкъ. Далѣе, проэктомъ устава духовныхъ семинарій Начальству

семинаріи вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы всѣ ученики квартировали по близости отъ учебныхъ заведеній, у обывателей съ честнымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ. Но эта обязанность въ г. Минскѣ совершенно неудобоисполнима: духовенство Минское собственныхъ домовъ не имѣетъ, а не большое число бѣдныхъ гражданъ православнаго исповѣданія имѣютъ хижины для своего только помѣщенія. Квартиры же можно нанимать только у евреевъ, составляющихъ главное народонаселеніе г. Минска. Но зловредное, никакою бдительностью неотвратимое, вліяніе евреевъ на юношей, не позволяетъ въ домахъ ихъ квартировать ученикамъ. Въ виду этого, священнослужители Минской епархіи, при всей скудости своей, готовы вносить деньги въ семинарскую экономію за содержаніе дѣтей ихъ въ семинарскомъ зданіи, только бы сохранить ихъ отъ всякаго вліянія евреевъ Это обстоятельство требуетъ, чтобы *всѣ* ученики семинаріи и училища, числомъ 373, жили въ семинарскомъ зданіи подъ ближайшимъ надзоромъ начальства. Но такое количество учениковъ никакъ не можетъ быть размѣщено въ семинарскомъ зданіи, если проэктъ относительно достройки ограничится только окончаніемъ неотдѣланной половины семинаріи въ два этажа. При этомъ Правленіе ссылалось на епархіальнаго архитектора Вылежинскаго, по вычисленію котораго оказывалось, что если и третій этажъ будетъ надстроенъ надъ семинарскимъ зданіемъ, то за удовлетвореніемъ всѣмъ потребностямъ семинаріи, свободнаго мѣста для жительства учениковъ останется во всемъ зданіи не болѣе, какъ на 350 человѣкъ. Въ виду этого, семинарское правленіе полагало, что существенная польза воспитывающагося среди разновѣрія духовнаго юношества требуетъ, чтобы семинарское зданіе, согласно Высочайше утвержденному проэкту, было выстроено въ *три* этажа. Для того же, чтобы не обременять духовнаго правительства требованіемъ 120 тысячъ рублей

на перестройку корпуса, каменной бани и такой же ограды, семинарское правленіе находило возможнымъ, для сокращенія расходовъ, проэктъ о постройкѣ бани оставить безъ исполненія, такъ какъ довольно просторная, хотя и ветхая, баня при семинаріи уже имѣется; ограду же можно до времени оставить старую, деревянную. При такомъ сокращеніи расходовъ устройство трехъэтажнтго зданія не потребуетъ отъ правительства значительной суммы, да и впослѣдствіи не потребуется особой суммы на содержаніе и ремонтъ зданія, такъ какъ отъ взноса денегъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ семинаріи могутъ образоваться остатки, коими и будетъ восполняться штатная сумма на содержаніе и ремонтъ зданія. Всѣ эти соображенія отъ имени Преосвященнаго были препровождены къ Оберъ-Прокурору въ половинѣ Мая 1853 года.

Отвѣтъ на это представленіе послѣдовалъ чрезъ два съ половиною года. Въ особомъ отношеніи отъ 15 Ноября 1855 г. и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода Карасевскій высказалъ слѣдующее заключеніе по поводу изложенныхъ выше соображеній: отмѣна постройки новой бани и каменной ограды сократила бы расходы весьма незначительно. Притомъ, если бы и можно было сдѣлать надстройку третьяго этажа на существующемъ двухъэтажномъ зданіи и удлиннить семинарскій корпусъ достройками въ три этажа на старыхъ фундаментахъ—съ тѣмъ, чтобы въ одномъ зданіи помѣщались и семинарія и училище, то такое совмѣщеніе представило бы много неудобствъ для семинарскаго хозяйства по разности штатнаго положенія на содержаніе учениковъ. По этому, если необходимы издержки во 120 т. р. на устройство помѣщеній для семинаріи и училища, то гораздо полезнѣе, для распространенія семинарскаго зданія, сдѣлать къ нему пристройку въ два этажа на существующихъ уже фундаментахъ, если только они вполнѣ благонадежны для своей

цѣли; для училища же пріискать какія либо другія помѣщенія, или же приступить къ постройкѣ новаго зданія въ другомъ мѣстѣ. Прилагая при этомъ чертежи проэктированной достройки, и. д. Оберъ-Прокурора спрашивалъ мнѣнія Преосв. Михаила по поводу своего предложенія. Преосвященный поручилъ семинарскому правленію обсудить это предложеніе при участіи епархіальнаго архитектора. Правленіе послѣ тщательнаго освидѣтельствованія старыхъ фундаментовъ и готовой части семинарскаго зданія отъ 28 Ноября 1855 года доносило Преосвященному слѣдующее: фундаменты еще годны къ возведенію на нихъ новаго зданія и не потребуютъ болѣе значительныхъ исправленій сравнительно съ тѣми, какія показаны были комиссіею, осматривавшею ихъ въ 1847 году. Семинарія съ удобствомъ можетъ помѣститься въ двухъ этажномъ зданіи, ибо въ подвальномъ этажѣ, особенно съ сѣверной его стороны, возможно будетъ помѣстить столовую, кухню, пекарню и кладовыя для храненія съѣстныхъ припасовъ; затѣмъ въ первомъ этажѣ могутъ быть устроены спальни на 140 учениковъ, гардеробная и умывальная, квартиры для инспектора, эконома и секретаря, а равно швейцарская и больница; во второмъ этажѣ могутъ быть устроены: церковь съ ризницею, библіотека и зала для публичныхъ собраній, физическій и агрономическій кабинеты, классы, занятныя на 140 человѣкъ, присутственная комната Правленія, архивъ и казнохранилище, а равно квартиры для ректора семинаріи и помощника инспектора. Постройка каменной ограды, деревяннаго сарая для помѣщенія конюшни и ледника, по мнѣнію Правленія, не могла потребовать значительныхъ суммъ, постройка же новой бани могла быть и вовсе отложена. Далѣе, Правленіе находило, что на семинарскомъ плацу можетъ быть построено особое зданіе для помѣщенія смотрителя и инспектора духовнаго училища и 40 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, происходящихъ изъ

Минскаго и Борисовскаго уѣздовъ, болѣе отдаленныхъ отъ г. Пинска. Училищные же классы и библіотека могутъ быть устроены въ подвальномъ этажѣ семинарскаго зданія. Расходы, потребные на выполненіе этого проэкта, Правленіе исчисляло такимъ образомъ: достройка семинарскаго зданія въ два этажа обойдется не менѣе 50 т. р., постройка деревяннаго сарая—около 2 т. р.,—каменной ограды около 5 т. р., особаго флигеля для помѣщенія училища не менѣе 8 т. р., а всего до 65 т. р. Что касается готоваго зданія для помѣщенія Минскаго д. училища, то таковаго нѣтъ въ г. Минскѣ и не имѣется въ виду. Строить же особое обширное зданіе нѣтъ надобности, такъ какъ можно обойтись и флигелемъ. Эти соображенія отъ имени Преосвященнаго были отосланы въ Декабрѣ 1855 г. на усмотрѣніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Не трудно видѣть, что Правленіе семинаріи, съ цѣлью спасти проэктъ достройки зданія и ускорить самое дѣло, въ значительной степени поступалось прежними своими воззрѣніями. Общее число казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи и училища на этотъ разъ оно ограничивало 180 человѣками: о своекоштныхъ ученикахъ и наставникахъ, затруднявшихся наймомъ квартиръ, о пагубномъ вліяніи евреевъ на юношество, о трудности воспитательнаго нарзора за учениками, живущими на наемныхъ квартирахъ, — о воспитанникахъ, обучающихся въ другихъ семинаріяхъ за недостаткомъ помѣщенія въ Минской семинаріи и т. п., на этотъ разъ не было и рѣчи. Самые расходы на достройку зданія Правленіе старалось умалить до послѣдней степени. Тѣмъ не менѣе, прошло еще не мало времени, пока дѣло о достройкѣ зданія подвинулось впередъ. Отвѣтъ на послѣднее представленіе Правленія послѣдовалъ только въ Сентябрѣ 1856 года. По разсмотрѣніи предложеннаго семинарскимъ Правленіемъ проэкта, Св. Синодъ нашелъ, что если отдѣлать семинарскій

корпусъ не въ три, а въ два этажа, то и тогда въ немъ съ удобствомъ могутъ быть помѣщены не только семинарія съ 140 воспитанниками и съ квартирами для ректора, инспектора и эконома, но и духовное училище съ 40 казеннокоштными учениками, съ квартирами смотрителя и инспектора и съ классами на 300 человѣкъ. Въ подтвержденіе этого, на препровожденныхъ изъ Правленія въ Св. Синодъ планахъ карандашомъ были набросаны чертежи отдѣльныхъ помѣщеній съ указаніемъ ихъ назначенія. При такихъ условіяхъ, особаго зданія для училища, по мнѣнію Св. Синода, не потребуется,—а вмѣсто предполагавшейся каменной ограды, стоимость которой была исчислена Правленіемъ въ 5 т. р., Св. Синодъ предлагалъ ограничиться деревянною—въ 800 р. Послѣ этого, по порученію Преосв. Михаила, члены Правленія, совмѣстно съ епархіальнымъ архитекторомъ разсматривали росписаніе жилыхъ помѣщеній, сдѣланное въ Духовно-Учебномъ Управленіи карандашомъ на планахъ проэктированной достройки и вполнѣ согласились съ предположеніями Св. Синода относительно достаточности двухъэтажнаго зданія для помѣщенія семинаріи и училища.

Такимъ образомъ, въ 1856 году Духовно-Учебное Управленіе окончательно остановилось на проэктѣ достройки семинарскаго зданія въ *два* этажа. Оставалось лишь составить для осуществленія этого проэкта новую смѣту по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ, такъ какъ послѣднія значительно измѣнились съ 1848 года. Требованіе относительно составленія новой смѣты послѣдовало отъ Оберъ-Прокурора въ Августѣ 1857 года. За отсутствіемъ изъ г. Минска въ это время епархіальнаго архитектора составленіе новой смѣты было поручено непремѣнному члену губернской строительной комиссіи инженеръ—подполковнику Лау. Послѣдній только въ Ноябрѣ того же года обратился въ Правленіе семинаріи съ просьбою прислать ему для руководства смѣту, соста-

вленную въ 1848 году. Правленіе не могло удовлетворить его гросьбы, такъ какъ старая смѣта была отослана въ свое время въ Св. Синодъ. Однако, въ концѣ Декабря новая смѣта была составлена и, по утвержденіи ея губернскою строительною комиссіею, отослана въ Св. Синодъ. На этомъ разъ послѣ непродолжительнаго ожиданія дѣло было окончательно рѣшено въ благопріятномъ для семинаріи смыслѣ. Въ половинѣ Марта 1859 года было получено изъ Св. Синода извѣстіе о разрѣшеніи достройки семинарскаго зданія и о назначеніи къ отпуску потребной для этого суммы въ количествѣ 90 тысячъ рублей. Благопріятное завершеніе столь долго тянувшагося дѣла подоспѣло какъ нельзя болѣе кстати: въ послѣдніе годы семинарское начальство крайне затруднялось, по тѣснотѣ зданія, размѣщеніемъ воспитанниковъ и вынуждено было для этой цѣли измышлять всевозможныя мѣры—съ немалымъ обремененіемъ для семинарской экономіи. Такъ, помимо ежегоднаго найма подъ квартиры учениковъ трехъ—четырехъ домовъ за 350—450 рублей, Правленіе было вынуждено отсылать излишекъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Минскаго д. училища въ Пинскъ, нанимать квартиры для начальствующихъ училища на сторонѣ и предпринимать разныя другія мѣры. Надежда на новый, лучшій порядокъ вещей блеснула для семинаріи съ полученіемъ извѣстія о разрѣшеніи достройки семинарскаго зданія, хотя и эта надежда осуществилась не такъ то скоро, притомъ не вполнѣ.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства и въ особенности по предмету ревизіи церковныхъ школъ.

Между многоразличными предметами церковно-школьнаго благоустройства, обсуждавшимися на собраніяхъ епархіальныхъ наблюдателей въ Нижнемъ-Новгородѣ, неоднократно заходила рѣчь, между прочимъ, и о ревизіи школъ епархіальными и уѣздными наблюдателями. По этому предмету г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи были даны нижеслѣдующія разъясненія.

Первенствующее вниманіе ревизора церковной школы должно быть обращаемо на церковно-славянскую грамоту, т. е., главнымъ образомъ, на славянское чтеніе—какъ псалмодичное, практикуемое въ храмѣ, такъ и на толковое, соединяемое съ переводомъ на русскій языкъ. Это—потому, что славянскій языкъ есть основаніе церковности. Такъ на него смотритъ и народъ нашъ, издревле предоставившій ему въ своей школѣ первенствующее положеніе и досслѣ по мѣстамъ устраивающій у себя училища, гдѣ *всѣ* предметы школьнаго курса преподаются на церковно-славянскомъ языкѣ (напримѣръ Лабзинская школа въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи, и Бугровская въ Семеновскомъ уѣздѣ, той же губерніи). Помимо такихъ, сравнительно рѣдкихъ, церковно-славянскихъ школъ особаго типа, въ каждой епархіи не мало можно найти школъ, снабженныхъ однѣми церковно-славянскими книгами, и—что же? учебно-воспитательные успѣхи таковыхъ школъ не рѣдко бываютъ громадны. Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ, чтобы въ нашихъ церковныхъ школахъ изучались всѣ тонкости славянской грамматики: это требованіе совсѣмъ уже лишнее и неосуществимое въ элементарной школѣ. Для послѣдней довольно будетъ, если дѣти научатся правильно, бѣгло, толково и благоговѣйно читать въ

церкви и переводить простую славянскую рѣчь повѣствовательнаго характера на русскій языкъ. Обучая дѣтей сему переводу, надлежитъ избѣгать параллельнаго изложенія славянскаго и русскаго тектовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣти, не давая себѣ труда самостоятельно додумываться до смысла темныхъ имъ славянскихъ выраженій, машинально повторяютъ слова русскаго текста. Болѣе раціональнымъ облегченіемъ для дѣтей при переводѣ ими славянской рѣчи на русскій языкъ будетъ служить новое изданіе Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ славянскаго Евангелія, въ коемъ отдѣльныя непонятныя слова и выраженія сплошнаго славянскаго текста будутъ поясняться внизу страницы.

Далѣе, благовременно будетъ испытать учащихся по церковному пѣнію, причемъ надлежитъ обращать особенное вниманіе на то, умѣютъ ли они пѣть церковныя пѣснопѣнія на установленные церковію *гласы*. Съ испытаніемъ по церковному пѣнію можно сейчасъ же связать испытаніе по Закону Божію, заимствуя матеріалъ для сего изъ какого либо спѣтаго дѣтьми тропаря или иного церковнаго пѣснопѣнія. Вообще какъ испытаніе дѣтей въ Законѣ Божіемъ, такъ и обученіе ихъ сему предмету надлежитъ всегда тѣсно связывать съ богослужебною практикою.—По русскому языку не слѣдуетъ требовать отъ учащихъ теоретическаго ознакомленія дѣтей съ грамматикою: ограниченный курсъ одноклассной церковной школы не допускаетъ этого. Говорятъ, правда, что таковое ознакомленіе необходимо для наученія дѣтей правописанію; но послѣднему можно научать посредствомъ чисто практическихъ пріемовъ (напримѣръ, для того чтобы ученикъ не писалъ «читаешъ», а писалъ «читаешь», —нѣтъ необходимости говорить ему, что во второмъ лицѣ единственнаго числа настоящаго времени у глаголовъ на концѣ не пишется твердый знакъ, а пишется мягкій: довольно сказать, что если слово отвѣчаетъ на вопросъ: что дѣлаешь?, то на

концѣ его послѣ буквы *ш* нужно непремѣнно писать мягкій знакъ *); притомъ же программою церковно-приходскихъ школъ не требуется знать всѣ тонкости орѳографіи, а требуется только, чтобы ученикъ въ письмѣ не дѣлалъ грубыхъ ошибокъ противъ произношенія словъ. Разсматривая письменныя упражненія учащихся въ русской грамотѣ, наблюдатель, кромѣ орѳографіи, обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе на каллиграфію оныхъ, на опрятность выполненія, а также на то, ведутся ли старшими учениками школы упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей, пріучать къ чему дѣтей весьма желательно; затѣмъ надлежитъ смотрѣть, исправляются ли учителемъ своевременно тетради учениковъ, причемъ на первыхъ ступеняхъ обученія предпочтительнѣе производить таковыя исправленія тутъ же въ классѣ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ сдѣланной ошибки, разсмотрѣніе же тетрадей старшихъ учениковъ можно отлагать и до слѣдующаго дня, производя оное дома. Въ заключеніе ревизіи учебныхъ успѣховъ школы, наблюдатель испытываетъ познанія учащихся въ ариѳметикѣ.

Вообще, согласно программѣ церковной школы, всѣ учебные предметы ея непремѣнно должны быть тѣсно, органически связаны между собою единствомъ главной, всецѣло ихъ проникающей идеи; эта идея—укрѣпленіе въ душахъ учащихся истинъ вѣры и правилъ нравственности. Соотвѣтственно сему, главный учебный предметъ церковной школы есть Законъ Божій; всѣ прочіе предметы должны находиться въ служебномъ отношеніи къ нему и преподаваніе ихъ должно облегчать законоучителю прохожденіе съ дѣтьми курса Закона Божія въ тѣсномъ смыслѣ слова. Такъ, не только для церковно-славянскаго чтенія, но и для русскаго, а так-

---

*) Или еще иначе: если можно прибавить слово *ты*, «ты читаешь».

же для диктанта и письменнаго изложенія можно употреблять матеріалъ, заимствуемый изъ Закона Божія; тѣмъ болѣе, конечно, церковно-славянская грамота и церковное пѣніе должны тѣсно примыкать къ Закону Божію, разрабатывая съ разныхъ сторонъ тотъ или другой матеріалъ его и вообще всячески облегчая для него осуществленіе задачъ, поставленныхъ программою. При такихъ условіяхъ пройти въ два учебныхъ года довольно богатую матеріаломъ программу по Закону Божію будетъ, очевидно, весьма легко. Вотъ какъ важно для успѣховъ церковной школы, чтобы учитель ея во всемъ старался содѣйствовать законоучителю.

Помимо учебно-воспитательнаго состоянія школы, наблюдатель обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе и на формальную сторону дѣла (ведется ли, напримѣръ, классный журналъ, имѣется ли опись школьнаго имущества, записываются ли въ приходо-расходную книгу пожертвованія въ пользу школы, расходы на нужды ея и пр.); смотритъ, наблюдается ли въ школѣ чистота и порядокъ, удовлетворительно ли поставлена гигіеническая сторона дѣла и каковы средства содержанія школы. Въ цѣляхъ изысканія послѣднихъ, наблюдатель хорошо сдѣлаетъ, поѣхавъ, въ случаѣ надобности, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, къ помѣщику—благотворителю, или созвавъ, для той же цѣли, мѣстныхъ крестьянъ и т. п. Вообще наблюдатель долженъ всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовать завѣдывающему какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ благоустройствѣ школы.

Какъ долженъ, далѣе, относиться наблюдатель, при ревизіи той или иной церковно-приходской школы, къ ея законоучителю и учителю?

Прежде всего, отнюдь не какъ начальникъ ихъ, а лишь какъ сотрудникъ. Примѣры наблюдателей, налетающихъ въ школы въ видѣ громоносныхъ Юпитеровъ, грозныхъ, караю-

щихъ, все разносящихъ, всего требующихъ, но ничего не дающихъ, должны сдѣлаться достояніемъ давно минувшей исторіи. Если дѣйствительно долгъ службы требуетъ отъ наблюдателя сдѣлать священнику братское или учителю отеческое вразумленіе, то во-первыхъ онъ долженъ сдѣлать это кротко и деликатно, отнюдь не оскорбляя личностей, а во-вторыхъ—ни въ какомъ случаѣ не при ученикахъ, а наединѣ. Даже въ случаѣ какихъ либо серьезныхъ безпорядковъ, найденныхъ наблюдателемъ въ школѣ, онъ долженъ воздержаться отъ крутыхъ мѣръ; его дѣло: пріостановивъ лишь безпорядокъ, экстренно дать знать начальству обо всемъ происшедшемъ для зависящихъ со стороны сего послѣдняго мѣропріятій. Вообще обо всемъ должно доносить по начальству, а самому лично не проявлять своей власти. Все должно быть у наблюдателя основано на *сердечномъ* отношеніи къ завѣдующему, учителю и ученику. Всюду и всегда наблюдателю слѣдуетъ дѣйствовать тихо и скромно, никого не раздражая и ничѣмъ не раздражаясь. Ревизуя школу, надлежитъ стараться отыскивать не дурное, а прежде всего все доброе и хорошее, каковое нужно всѣми мѣрами поддержать и поощрить; что же касается какихъ либо дѣйствительныхъ недостатковъ въ учебно-воспитательномъ, или хозяйственно-матеріальномъ положеніи школы, то главнымъ образомъ слѣдуетъ братски помочь — завѣдывающему или учителю—устранить эти недостатки, а не взыскивать только за нихъ безъ разсужденія и соображенія обстоятельствъ дѣла. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ въ подобныхъ случаяхъ собирать сплетенъ и на нихъ основывать свое мнѣніе о лицахъ и сужденіе о дѣлѣ.

Во-вторыхъ, не слѣдуетъ слишкомъ запугивать и стѣснять учащихъ правилами и программами и чрезъ то обращать послѣднія въ какой-то Дамокловъ мечъ, постоянно висящій надъ головами оныхъ съ опасностію ежеминутно обрушить-

ся на эти головы: это убивало бы въ учащихъ всякую охоту къ живому и свободному дѣлу, вмѣсто нея воспитывая въ нихъ исключительно формальное отношеніе къ нему. Для предупрежденія этого зла, надлежитъ предоставлять учащимъ въ дѣлѣ преподаванія нѣкоторую свободу какъ въ отношеніи учебнаго матеріала, такъ и относительно пріемовъ обученія, не навязывая имъ ни своихъ излюбленныхъ учебниковъ, ни своихъ привычныхъ методъ. Кто по какой методѣ и по какимъ книгамъ привыкъ преподавать и преподаетъ съ хорошимъ успѣхомъ, пусть преподаетъ и впредь съ таковымъ же успѣхомъ. Вся суть заключается здѣсь въ результатахъ, и на нихъ нужно главнымъ образомъ смотрѣть. Если дѣти знающія, бодрыя, благовоспитанныя, опрятныя,—и прекрасно; чего же болѣе желать? Другое дѣло, если учитель—человѣкъ еще не опытный въ своемъ дѣлѣ, не знаетъ съ увѣренностію, какъ приступить къ дѣлу и какъ вести его: такому не только можно, но и должно рекомендовать наилучшіе, по мнѣнію наблюдателя, пріемы обученія и учебныя пособія и вообще дать ему руководственныя разъясненія по всѣмъ сторонамъ школьнаго дѣла. Не лишни иногда бываютъ, въ этихъ цѣляхъ, и образцовые уроки самого наблюдателя. Но, вообще говоря, на образцовые уроки не слѣдуетъ возлагать особенныхъ надеждъ и потому широко примѣнять ихъ: чему, въ самомъ дѣлѣ, можно научить невѣдущаго въ одинъ часъ, да еще при самыхъ неблагопріятныхъ для научающаго условіяхъ, каковы незнакомство его съ дѣтьми, непривычка къ нему, въ свою очередь, дѣтей и пр.? Не слѣдуетъ, затѣмъ, придавать исключительное значеніе юридической правоспособности учителя: какъ способность, такъ и неспособность педагогическія иногда бываютъ врожденны. Несравненно болѣе, нежели дипломъ, успѣхи школы обезпечиваетъ живое, сердечное отношеніе учителя къ своему дѣлу и вытекающее отсюда ласковое обращеніе его съ дѣтьми.

При этихъ условіяхъ школа приближается къ своему идеалу—семьѣ. И напрасно думаютъ, что нѣтъ уже нынѣ священниковъ и учителей, столь сердечно относящихся къ дѣлу своему и питомцамъ. Нѣтъ, иногда въ самыхъ глухихъ закоулкахъ провинціи сіяютъ, какъ свѣтильники во тьмѣ, эти, своего рода, *подвижники*, никому невѣдомые, а если и вѣдомые, то никѣмъ непризнанные, никѣмъ неподдерживаемые, а напротивъ—иногда даже преслѣдуемые сытыми поборниками ничего-недѣланія въ качествѣ людей безпокойныхъ. Священный долгъ наблюдателей открывать въ провинціальной глуши подобныхъ героевъ и героинь школьнаго дѣла, а затѣмъ всячески поддерживать ихъ, утѣшать, ободрять, совѣтовать имъ и помогать, отличать ихъ и поощрять. Только тотъ—истинный наблюдатель, кто съумѣетъ вездѣ найти и постарается выдвинуть такого рода тружениковъ! Это-самая важная сторона въ дѣятельности наблюдателей.

Присутствовавшій на собраніяхъ наблюдателей Преосвященный Владиміръ, викарскій Воронежской епархіи, возбудилъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ должна относиться инспекція къ послѣобѣденнымъ занятіямъ школьниковъ, каковыя, продолжаясь, напримѣръ, съ 7 часовъ утра и до 7 часовъ вечера въ тѣсныхъ, сырыхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть очень утомительны для учащихся и вредно дѣйствовать на ихъ здоровьѣ? По этому вопросу г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ было разъяснено, что, вообще говоря, вечернія занятія въ школѣ, въ смыслѣ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, желательны, ибо не нужно забывать, что въ нашихъ сельскихъ и деревенскихъ школахъ учебный годъ въ сущности ограничивается 120 учебными днями и потому, естественно, приходится дорожить каждою минутою учебнаго времени. Но, конечно, эти занятія должы устраиваться свободно и притомъ лишь въ помѣщеніяхъ, удовлетворительныхъ въ гигіеническомъ отно-

шеніи: это — непремѣнныя условія вечернихъ занятій. Насильно же держать дѣтей по вечерамъ въ школѣ и тѣмъ болѣе въ школѣ, дурно устроенной, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, да и родители учащихся этого не допустятъ. Въ школахъ, хотя и удобныхъ въ общемъ, но только тѣсныхъ для всего количества учащихся, могутъ быть оставляемы на вечернія занятія лишь старшіе ученики.

Затѣмъ, однимъ изъ членовъ собранія былъ возбужденъ вопросъ: какъ смотрѣть на обычай нѣкоторыхъ наблюдателей внушать учащимъ, чтобы они рекомендовали дѣтямъ—практиковать въ своей какъ школьной, такъ и внѣшкольной жизни всевозможныя дѣла милости какъ тѣлесной, такъ и духовной въ отношеніи къ своимъ товарищамъ, односельчанамъ и пр., дабы тѣмъ воспитывать себя въ правилахъ христіанскаго благочестія? таковы, напримѣръ, совѣты: пасти лошашадей у вдовъ или сиротъ, навѣщать и утѣшать больныхъ и т. п. Относительно этого разъяснено было, что указывать и рекомендовать учащимся многоразличныя примѣненія въ обыденной жизни великой заповѣди Христовой о любви къ ближнимъ не только желательно, но и необходимо слѣдуетъ, но только не слѣдуетъ проявлять въ семъ случаѣ ревность не по разуму; отнюдь не должно, напримѣръ, *навязывать* дѣтямъ тѣхъ или другихъ дѣлъ состраданія или, тѣмъ болѣе, *понуждать* ихъ на эти дѣла, а предоставить совершеніе послѣднихъ ихъ свободной волѣ, ибо иначе легко развить въ нихъ лицемѣріе и ханжество. Если человѣкъ сострадателенъ въ душѣ своей, онъ и безъ понудительныхъ мѣръ пойдетъ къ больному или подастъ благой совѣтъ находящемуся въ затрудненіи и т. п., а если онъ хладенъ сердцемъ, то внѣшнее исполненіе дѣлъ человѣколюбія подъ давленіемъ воспитателей не возгрѣетъ въ немъ желаемой любви, а только научитъ его притворяться добрымъ по внѣшности, когда это будетъ оказываться нужнымъ для его личныхъ, эгоисти-

ческихъ цѣлей. А чтобы дѣти, живя подъ сѣнію школы, сами собой, безъ искусственныхъ мѣръ сомнительнаго достоинства, всецѣло проникались духомъ любви и сострадания ко всему окружающему,—для сего самое лучшее и вѣрное средство—напитывать ихъ за это время *церковностію*, давая, напримѣръ, читать житія святыхъ, облагораживая душу глубоко прочувствованными церковными пѣснопѣніями и т. п. Вотъ дѣйствительно плодотворная почва для возращенія въ душахъ учащихся евангельской любви къ ближнему и вытекающихъ изъ нея благочестивыхъ навыковъ!

(*Тул. Еп. Вѣд.* № *20*).

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ борьбѣ противъ безчиній въ храмахъ при бракахъ. Въ Тамбовской епархіи имѣлъ мѣсто довольно поучительный случай энергическаго противодѣйствія безчинію присутствующихъ въ храмѣ при совершеніи браковъ. Извѣстно, что обрядъ таинства брака возбуждаетъ особенный праздный и возмутительный, по своимъ послѣдствіямъ, интересъ толпы. Набирающаяся въ это время въ храмы посторонняя публика забываетъ то мѣсто, гдѣ она находится. Особенно въ сельскихъ церквахъ, гдѣ иногда половина свадебнаго поѣзда оказывается навеселѣ, таинство бракосочетанія совершается при шумѣ, разговорахъ, смѣхѣ и т. п. Такой порядокъ былъ въ г. Моршанскѣ, гдѣ долгое время храмъ во время совершенія брака превращался въ нѣчто въ родѣ увеселительнаго заведенія для горожанъ. И вотъ послѣ продолжительнаго, уже вошедшаго въ обыкновеніе безчинства моршанскихъ обывателей на бракосочетаніяхъ, произошло нѣчто особенное и изъ ряда вонъ выходящее. Недавно назначенный въ собор-

ную церковь священникъ рѣшился выступить на защиту новобрачныхъ и объяснилъ приходящимъ въ храмъ во время вѣнчанія зѣвакамъ всю неприглядность и грѣховность ихъ поведенія. Замѣтивъ 21 Января, во время вѣнчанія, вольное поведеніе толпы, оставилъ новобрачныхъ и подойдя къ амвону, въ короткихъ, но ясныхъ и сильныхъ выраженіяхъ объяснилъ собравшимся, что грѣхъ ходить въ храмъ безъ желанія искренно молиться, что дѣло недостойное христіанина—смущать брачущихся, находящихся предъ лицомъ Всевышняго и т. д. И не успѣлъ священникъ сказать и половины своей краткой рѣчи, какъ большая часть собравшихся исчезла изъ храма, остальные смолкли, таинство брака совершено было среди подобающей тишины и должнаго благоговѣнія къ таинству и мѣсту его совершенія. Примѣръ этотъ показываетъ, какъ легко священнику за одинъ разъ исправить то, что казалось невозможнымъ сдѣлать даже въ долгое время. Нѣтъ сомнѣнія, что и другіе священники могутъ, при желаніи, сдѣлать многое, и безчинства, бывающія въ храмахъ во время бнакосочетанія, прекратятся.

— *Приходскія бибіотеки имени К. П. Побѣдоносцева.* Духовенство Литовской епархіи, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева единодушно согласилось собрать средства для учрежденія приходскихъ библіотекъ имени К. П. Побѣдоносцева, полагая на каждую библіотеку не менѣе 70 рублей. Въ настоящее время собранный капиталъ епархіальнаго духовенства на означенный предметъ достигаетъ 1069 р. 60 коп.

— *О выпискѣ брошюръ противъ пьянства.* Самарская духовная консисторія предписала духовенству епархіи пріобрѣтать для раздачи народу изъ склада комитета Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости брошюры: поученіе св. Тихона Задонскаго, Воронежскаго чудотворца—

«Всемѣрно должно удаляться отъ пьянства», изданія Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости: «Отчего гибнутъ люди», «Вино—ядъ» и «Слово противъ пьянства»—о. Іоанна Кронштадскаго, (цѣна 1 р. за 100 экз.).

— *Столѣтіе со времени перваго назначенія лицамъ православнаго духовенства орденовъ за ихъ заслуги.* Интересную историческую справку о первыхъ пожалованіяхъ даютъ «Московскія Вѣдомости».

Императоръ Павелъ, на третій день по вступленіи на престолъ (9 ноября 1796 г.), впервые наградилъ Петербургскаго митрополита Гавріила (Петрова) знаками ордена св. Андрея Первозваннаго. Такое нововведеніе на первыхъ же порахъ не обошлось безъ противодѣйствія со стороны нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Самъ митрополитъ Гавріилъ, «скрѣпя сердце принялъ пожалованный орденъ», но безъ него явился на панихиды по Императрицѣ Екатеринѣ. Еще смѣлѣе поступилъ Московскій митрополитъ Платонъ. Когда митрополитъ услышалъ, что архіереямъ Государь пожаловалъ кавалеріи: «сіе его удивило; ибо было сіе дѣло необыкновенное, и никогда въ духовенствѣ ни греческомъ, ни въ россійскомъ небывалое; сверхъ того, онъ опасался, чтобы не воспослѣдовало какого въ народѣ раскола, который и безъ того усилился». Поэтому, держась словъ «Духовнаго Регламента», что дѣло епископовъ велико, но честь никаковая, онъ рѣшился 24 ноября 1796 года написать Государю слѣдующее письмо: «Сохраняя въ совѣсти моей... всегдашнюю Вашему Величеству вѣрность и преданность, погрѣшилъ бы я неизвинительно, ежелибъ Вашему Величеству не открылъ того, что здѣсь (въ Москвѣ) примѣтить могъ. Пожалованіе Вашимъ Величествомъ, какъ здѣсь слухъ носился, кавалерій братьямъ моимъ епископамъ, хотя, конечно, не могло сіе произойти, какъ отъ усердія Вашего Величества къ церкви и изъ уваженія къ служителямъ ея, но въ простомъ народѣ

разныя примѣчательны о семъ толкованія, да и вообще примѣчается, что сіе принято съ холоднымъ удивленіемъ. Сіе мнѣніе никакъ и не почитаю, али-бы неоспоримое, и потому оное предаю мудрому Вашего Императорскаго Величества благоразсужденію». Однако, митрополитъ, по его выраженію, получилъ въ отвѣтъ «письмо исполненное гнѣвомъ».

По прибытіи въ Москву, 15 марта 1897 г. Императоръ Павелъ, желая выказать свое милостивое вниманіе къ митрополиту Платону, самъ возложилъ на него орденъ св. Андрея Первозваннаго. «Митрополитъ сталъ на колѣна и снова просилъ избавить его отъ этой почести; но Государь отвѣчалъ одно, что хочетъ, чтобы воля его была исполнена». Митрополитъ Платонъ принялъ награду, не желая вновь прогнѣвить Государя.

— *Полезное нововведеніе въ церковно-приходской школѣ.* Интересно нововведеніе въ Лапотковской церковно-приходской школѣ, Тульской губерніи, состоящее въ томъ, что обучающіяся въ ней дѣти знакомятся съ пріемами первой помощи въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Лапотковская школа построена и содержится на средства дочери мѣстной помѣщицы—княжны Урусовой и учреждена для дѣвочекъ. Ученицы, въ числѣ отъ 30 до 40, проходятъ установленный программами курсъ и обучаются рукодѣлью (шитью, вышиванію и др.); изъ дѣвочекъ составленъ хоръ съ участіемъ взрослыхъ, который и привлекаетъ крестьянъ въ значительномъ количествѣ въ храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Кромѣ того, княжной Урусовой пріобрѣтенъ для школъ наборъ картинъ, изображающихъ пріемы и способы оказанія первой помощи при несчастныхъ случаяхъ съ людьми, напримѣръ при переломѣ или вывихѣ членовъ, угарѣ, пораненіи, обморкѣ, обмираніи, для оживленія и приведенія въ чувство утопленниковъ и т. д. Для разъясненія изображеннаго на этихъ картинахъ и указанія практическихъ пріемовъ помощи

приглашенъ фельдшеръ, который указываетъ наглядно соотвѣтствующіе пріемы въ несчастныхъ случаяхъ. Въ школу собираются слушать объясненія фельдшера не только учащіяся въ ней, но и окончившія уже курсъ; эти занятія въ высшей степени интересуютъ дѣтей, и они быстро усвоиваютъ все имъ показанное и объясненное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія

Противосектантскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что «Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки «Миссіонерскаго Обозрѣнія» выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. Миссіонерское Обозрѣніе» въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовен-

ства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» даютъ право Редакціи заключать, что избраный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и непоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15, 58). «Миссіонерское Обозрѣніе», оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ «Миссіонерское Обозрѣніе» не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектантскаго характера.

«Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа Миссіонерскаго Обозрѣнія.

Содержаніе книжекъ **перваго** выпуска составятъ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію.

II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ исти-

нахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство. секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противо-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ, Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы.

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и разсказы изъ религіозной и бытвой жизни русскаго сектантства и раскола. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектантства и раскола. V) Догматическія проповѣди, катихизическія поученія и библейско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасшись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу, «Миссіонерское Обозрѣніе» дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и соціальныя воззрѣнія этой секты, б) письменнаго вѣроизложенія поволжскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Іисусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты, д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новый завѣтъ

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфелѣ редакціи и предназначены къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

«Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) «Изслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Скворцова 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство свящ. І. В. Фуделя 5) Армія спасенія (заграничная секта),—изслѣдованія прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-Русскій штундизмъ»). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина. 7) архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія) Н. Беренскаго. 8) «Исканіе истоваго благочестія»—очерки современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края. П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ втораго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангелическія и апостольскія чтенія, съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжемудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ внѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печа-

ти историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Редакція независимо отъ напечатанія въ журналѣ «Миссіонерскихъ листковъ»,—по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издастъ листки въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію, въ противовѣсъ сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, книжки втораго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I. II): здравымъ и богатымъ вѣрою къ вящему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію «доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего» (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины. (2 Тим. II, 25).

Редакція «Миссіонерскаго Обозрѣнія, въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб., заграницу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» (Кириловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг Синодальной типографіи. (Никольская у.); Петербургѣ—въ книж. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1897 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1897 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а заграницу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи,

при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892, 1893 и 1894 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

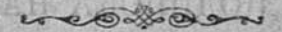
Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.



Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Января 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.